Анализ работы

по реализации программы

«ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ

КГУ «Макинская СШ№3»

за 2016-2017 учебный год

Содержание:

1. Анализ качества подготовки обучающихся по результатам учебного года
2. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов.
3. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов.
4. Анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах.
5. Анализ результатов участия обучающихся в научно-практических конференциях.
6. Анализ результатов участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх и спортивных соревнованиях.
7. Анализ факторов, оказавших влияние на результаты образовательной подготовки обучающихся.
8. **Анализ качества подготовки обучающихся**

**по результатам учебного года**

В 2016-2017 учебном году деятельность в КГУ «Макинская средняя школа № 3» строилась в соответствии с законом РК «Об образовании» и была направлена на решение проблемы «Повышение качества образовательного процесса через внедрение новых педагогических информационно-коммуникационных технологий»

Реализация данной проблемы осуществлялась по следующим направлениям:

1. Работа по созданию образовательной среды для реализации государственной и региональной политики в области образования детей города Макинска на основе Конституции Республики Казахстан, Закона РК "Об образовании", Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы, Концепции 12-летнего среднего общего образования в Республике Казахстан, Конвенции о правах ребенка, с учетом государственных и региональных стандартов образования.

2.Совершенствование системы оценки качества образования.

3. Развитие педагогического потенциала в системе образования.

4. Усиление работы по диагностике и мониторингу профессиональных проблем педагогов и проецирование их на деятельность организации образования.

5. Оказание методической помощи и поддержки учителям на основе имеющихся материально**-**технических ресурсов организации образования.

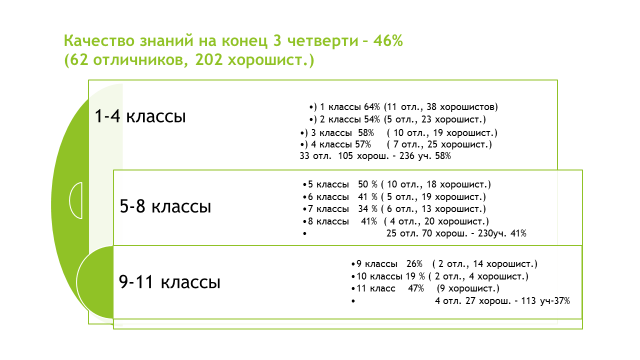
6. Координационная работа по профессиональной переподготовке педагогических кадров. Аттестация педагогических работников. Совершенствование методического сопровождения аттестации.

7.Дополнительное образование как ресурс реализации стандартов нового поколения, как одно из направлений развития индивидуальных особенностей школьников, поиска и поддержки талантливых детей.

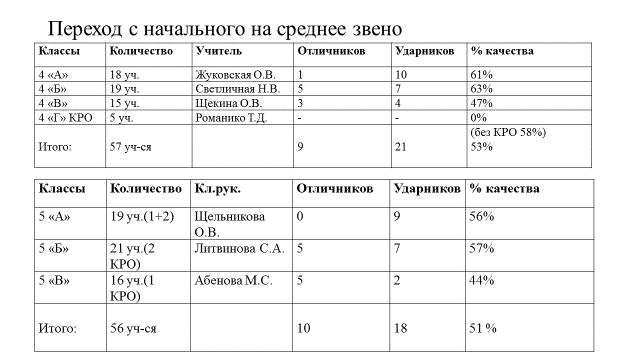
Эти направления реализовывались через систему практической работы со всеми категориями педагогических кадров, которая включала: работу методических объединений, круглые столы, консультации, собеседования, конкурсы профессионального мастерства и др.

Сравнительная таблица качества и успеваемости за 3 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2014-2015 уч.год**  **532 учащихся**  **(40 предшкола)=572** | | **2015-2016 уч.год**  **519 учащихся**  **(45 предшкола)=564** | | **2016-2017 уч.год**  **579 учащихся**  **(41 предшкола)=620** | |
| отличников | ударников | ударников | ударников | отличников | ударников |
| **58** | **158** | **63** | **168** | **62** | **202** |
| Качество – 41%  Успеваемость-98%  (Зотов А.-повторный курс) | | Качество – 44%  Успеваемость-100% | | Качество – 46%  Успеваемость-100% | |



Педагогический интерес представляет собой наблюдение за успехами бывших 4 классов. Для этого практикуем сравнительные таблицы 5 классов



**Сравнительный анализ качества успеваемости**

**по классам за три года**

**1-4 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015 уч.год*** | | ***2015-2016***  ***уч.год*** | | ***2016-2017***  ***уч.год (3 чет.)*** | |
| **Успев-ть** | **Кач**  **-во** | **Успев-ть** | **Кач**  **-во** | **Успев-ть** | **Кач**  **-во** |
| 1 класс | 100 % | 60 % | 100 % | 60% | 100 % | 64% |
| 2 класс | 100 % | 49 % | 100 % | 59% | 100 % | 54% |
| 3 класс | 100 % | 63 % | 100 % | 46% | 100 % | 59% |
| 4 класс | 100 % | 55 % | 100 % | 55% | 100 % | 57% |

На конец учебного года количество учащихся 1-4 классов составляет 236 человек из них 2ученика на домашнем обучении: Шустова Милена ( 1 класс «Г») по итогам года не оценивается и Султанов Иосиф (4 класс «Г») оценивается по трём предметам (русский язык, литературное чтение, математика). С похвальным листом учебный год закончили 36 учащихся, ударников- 107учеников, из них 2 в специальных классах. В специальных начальных классах обучалось 18 учащихся, из них 2 ученика с домашним обучением. Качество обучения учащихся по классам:

**1-е классы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | ФИО учителя | Кол-во  уч-ся | Переводятся в следующий  класс | Переводятся  с похвальным  листом (отличники) | Ударников | Качество |
| 1«А» | Жуковская О.В. | 25 | 25 | 4 | 15 | 76% |
| 1«Б» | Светличная Н.В. | 25 | 25 | 5 | 13 | 72% |
| 1«В» | Щекина О.В. | 24 | 24 | 3 | 13 | 67% |
| **Итого:** |  | **74** | **74** | **12** | **41** | **72%** |

**2-е классы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы |  | Кол-во  уч-ся | Переводятся в следующий класс | Переводятся  с похвальным  листом | Ударников | Качество |
| 2«А» | Гражда Г.В. | 24 | 24 | 3 | 10 | 54% |
| 2«Б» | Шматыгина Л.Н. | 22 | 22 | 3 | 12 | 68% |
| **Итого:** |  | **46** | **46** | **6** | **22** | **61%** |

**3-и классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы |  | Кол-во  уч-ся | Переводятся в следующий класс | Переводятся  с похвальным  листом | Ударников | Качество |
| 3«А» | Василенко В.В. | 22 | 22 | 5 | 9 | 64% |
| 3«Б» | Драчукова НЛ. | 24 | 24 | 6 | 8 | 58% |
| **Итого:** |  | **46** | **46** | **11** | **17** | **61%** |

**4-е классы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | ФИО учителя | Кол-во  уч-ся | Переводятся в следующий  класс | Переводятся  с похвальным  листом (отличники) | Ударников | Качество |
| 4«А» | Куныш Т.Н. | 20 | 20 | 3 | 12 | 76% |
| 4«Б» | Ермакова Н.Н. | 16 | 16 | 2 | 6 | 72% |
| 4«В» | Муравлёва А.Р. | 16 | 16 | 2 | 7 | 67% |
| **Итого** |  | **52** | **52** | **7** | **25** | **62%** |

**Специальные классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | ФИО учителя | Кол-во  уч-ся | Переводятся в следующий  класс | (отличники) | Ударников | Качество |
| 1«Г» | Зубарева С.А | 3/1н/о | 3 | 0 | 1 | 50% |
| 2«В» | Григорьева С.В. | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 3«В» | Романико Т.Д. | 5 | 5 | 0 | 0 | 0% |
| 4«Г» | Мельник Н.В. | 6/1н/о | 6 | 0 | 1 | 20% |
| **Итого:** |  | **18/2д/об** | **18** | **0** | **2** | **13%** |

**Качество знаний учащихся по предметам (1– 4 кл)**

**в сравнении с прошлым учебным годом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015-2016 г. % качества** | **2016- 2017 г.**  **% качества** |
| Казахский язык | 62 | 72% |
| Обучение грамоте | 72 | 74 |
| Русский язык | 66 | 67 |
| Литературное чтение | 64 | 79 |
| Английский язык | 68 | 75 |
| Математика | 62 | 70 |
| Познание мира | 82 | 83 |
| Естествознание | нет | 88 |
| Худ. труд/ трудовое обучение | 96 | 96 |
| Физическая культура | 95 | 95 |
| Музыка | 100 | 100 |
| ИЗО | 100 | 100 |
| **Диаграмма предметов ОГЦ**  **Казахский язык,обучение грамоте, русский язык,английский язык** | | |  |

**Диаграмма предметов ЕМЦ**

**Математика, познание мира, естествознакние.**

**Диаграмма предметов**

**Худ.труд/тр.об, физкультура,музыка,ИЗО**

Из таблиц и диаграмм видно повышение качества знаний учащихся начальных классов на 1 – 10 % и является более стабильным на протяжении нескольких лет. Свои знания учащиеся подтверждают в 5-6 классах и большая часть до 9- 11 класса.

**Качество знаний учащихся по предметам (1–х классов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | 2016- 2017 г.  % качества **1 «А» класс**  Кл.рук. **Жуковская О.В.** | | 2016-2017 г.  % качества **1 «Б» класс**  Кл.рук.**Светличная Н.В.** | | 2016- 2017 г.  % качества **1 «В» класс**  Кл.рук. **Щёкина О.В.** | | **Итого** |
| Казахский язык  **Икомбаева А.С.** | 96% | Средний  % кач.  по классу | *84%* | Средний  % кач.  по классу | 83% | Средний  % кач.  по классу | **90%** |
| **Шортаева Г.Б.** | 88% | ***92%*** | 100% | ***92%*** | 91% | ***87%*** |
| Обучение грамоте | 80 | | 92 | | 67 | | **80%** |
| Английский язык  **Алябьева Е.А.** | 81 | Средний  % кач.  по классу | 91 | Средний  % кач.  по классу | 100 | Средний  % кач.  по классу | **72%** |
| **Степанова М.И.** | 95 | **88%** | 77 | **84%** | 58 | **79%** |
| Математика | 84 | | 92 | | 71 | | **82%** |
| Познание мира | 88 | | 100 | | 67 | | **87%** |
| Естествознание | 92 | | 100 | | 83 | | **91%** |
| Худ. труд | 96 | | 96 | | 88 | | **93%** |
| Физ. культура | зачёт | | зачёт | | зачёт | | зачёт |
| Музыка | зачёт | | зачёт | | зачёт | | зачёт |

**Диаграмма качества знаний учащихся 1-х классов по предметам ОГЦ**

**Диаграмма качества знаний учащихся 1-х классов по предметам**

**ЕМЦ и художественному труду.**

**Качество знаний учащихся по предметам (2–х классов)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО учителя** | **2015-2016 г.**  **% качества**  **1 класс** | **Итого** | **2016- 2017 г.**  **% качества**  **2 класс** | **Итого** | |
| Казахский  язык | **Икомбаева А.С.** | А - 68% | **74%**  - | 79% | | **80%** |
| **Мүхамбет Н.** | 80 | - | |
| Шортаева Г.Б. | - |  | 82 | |  |
| Русский  язык | **Гражда Г.В.** | **-** |  | 63 | | **68%** |
| **Шматыгина Л.Н.** | **-** | 77 | |
| Литературное чтение | **Гражда Г.В.** | 71 | **79%** | 79 | | **85%** |
| **Шматыгина Л.Н.** | 86 | 86 | |
| Английский язык | **Алябьева Е.А/.** | 54 | **75%** | 80 | | **77**% |
| **Степанова М.И.** | 95 | 90 | |
| Математика | **Гражда Г.В.** | 76 | **84%** | 71 | | **70%** |
| **Шматыгина Л.Н.** | 92 | 68 | |
| Познание мира | **Гражда Г.В.** | 87 | **81%** | 88 | | **83%** |
| **Шматыгина Л.Н.** | 75 | 77 | |
| Труд. обучение | **Гражда Г.В.** | 100 | **100%** | 100 | | **100%** |
| **Шматыгина Л.Н.** | 100 | 100 | |
| ИЗО | **Гражда Г.В.** | 100 | **100%** | 100 | | **100%** |
| **Шматыгина Л.Н.** | 100 | 100 | |
| Физ. культура | **Димурина Н.Е.** | 98 | **1осв.** | 98 /1осв. | | **98%** |
| Музыка | **Ахметжанов Н.М.** | 100 | **100%** | 100 | | **100%** |

**Диаграмма качества знаний учащихся 2-х классов по предметам ОГЦ**

**Диаграмма качества знаний учащихся 2-х классов по предметам ЕМЦ**

**(**математика, познание мира, труд. обучение, ИЗО, физкультура, музыка)

**Качество знаний учащихся по предметам (3–х классов)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО учителя** | **2015-2016 г.**  **% качества**  **2 класс** | **итого** | **2016- 2017 г.**  **% качества**  **3 класс** | **итого** |
| Казахский  язык | **Икомбаева А.С.** | 70 | 69 | 72 | 72 |
| **Мұхамбет Н./** | 67 | - |
| **Шортаева Г.Б.** | - | 73 |
| Русский  язык | **Василенко В.В.** | **71** | **70** | 73 | 72 |
| **Драчукова НЛ.** | **-** | 71 |
| **Бондюгова И.Ф.** | **70** | - |
| Литературное чтение | **Василенко В.В.** | 100 | 95 | 96 | 94 |
| **Драчукова НЛ.** |  | 91 |
| **Бондюгова И.Ф.** | 90 | - |
| Английский язык | **Степанова М.И.** | 68 | 68 | - | 77 |
| **Абенова М.И.** | - | 77 |
| Математика | **Василенко В.В.** | 82 | 81 | 73 | 80 |
| **Драчукова НЛ.** | - | 86 |
| **Бондюгова И.Ф.** | 80 | - |
| Познание мира | **Василенко В.В.** | 91 | 89 | 86 | 88 |
| **Драчукова НЛ.** | - | 90 |
| **Бондюгова И.Ф.** | 87 | - |
| Труд. обучение | **Василенко В.В.** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Драчукова НЛ.** | - | 100 |
| **Бондюгова И.Ф.** | 100 | - |
| ИЗО | **Василенко В.В.** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Драчукова НЛ.** | - | 100 |
| **Бондюгова И.Ф.** | 100 | - |
| Физ. культура | **Димурина Н.Е.** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка | **Ахметжанов Н.М.** | 100 | 100 | 100 | 100 |

**Диаграмма качества знаний учащихся 3-х классов по предметам ОГЦ**

**Диаграмма качества знаний учащихся 3-х классов по предметам ЕМЦ**

(математика, познание мира и трудовое обучение, ИЗО, физкультура, музыка)

**Качество знаний учащихся по предметам (4–х классов)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО учителя** | **2015-2016 г.**  **% качества**  **3 класс** | **Итого** | **2016- 2017 г.**  **% качества**  **4 класс** | **Итого** |
| **Казахский язык** | **Икомбаева А.С.** | **67** | | **67** |  |
| **Русский**  **язык** | **Куныш Т.Н.** | 65 | **64** | 75 | **67** |
| **Ермакова Н.Н.** | 60 | 62 |
| **Муравлёва А.Р.** | 67 | 63 |
| **Литературное чтение** | **Куныш Т.Н.** | 90 | **81** | 95 | **86** |
| **Ермакова Н.Н.** | 86 | 87 |
| **Муравлёва А.Р.** | 67 | 75 |
| **Английский язык** | **Степанова М.И.** | **70** | |  | **66** |
| **Математика** | **Куныш Т.Н.** | 70 | **65** | 75 | **71** |
| **Ермакова Н.Н.** | 66 | 75 |
| **Муравлёва А.Р.** | 60 | 63 |
| **Познание мира** | **Куныш Т.Н.** | 95 | **82** | 85 | **79** |
| **Ермакова Н.Н.** | 86 | 88 |
| **Муравлёва А.Р.** | 67 | 63 |
| Труд. обучение | **Куныш Т.Н.** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Ермакова Н.Н.** | 100 | 100 |
| **Муравлёва А.Р.** | 100 | 100 |
| ИЗО | **Куныш Т.Н.** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Ермакова Н.Н.** | 100 | 100 |
|  | **Муравлёва А.Р.** | 100 | 100 |
| Физ. культура | **Димурина** | 98 | | 100 | 98 |
| **Утешев В.А.** | - |  | 97 |
| Музыка | **Ахметжанов Н.М.** | 100 | | 100 | |

**Диаграмма качества знаний учащихся 4-х классов по предметам ОГЦ**

**Диаграмма качества знаний учащихся 4-х классов по предметам ЕМЦ**

(математика, познание мира и трудовое обучение, ИЗО, физкультура, музыка)

**Качество знаний учащихся по предметам в специальных классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | % качества  **1 «Г»**  Кл.рук.  **Зубарева С.А.** | . % качества  **2 «В» класс**  Кл.рук.  **Григорьева С.В.** | % качества  **3 «В» класс**  Кл.рук.  **Романико Т.Д.** | % качества  **4 «Г»**  Кл.рук.  **Мельник Н.В.** | **Итого** |
| Казахский язык  **Икомбаева А.С.** | - | - | - | 20 | **23** |
| **Шортаева Г.Б.** | 50 | 25 | 0 | 25 |
| Обучение грамоте | 50 | - | - | - | **50** |
| Английский язык  **Абенова М.С.** | 50 | 25 | 0 | 25 | **25** |
| Русский язык | - | 0 | 0 | 20 | **20** |
| Литературное чтение | - | 50 | 0 | 60 | **37** |
| Математика | 50 | 0 | 0 | 40 | **23%** |
| Познание мира | нет | 0 | 100 | 60 | **87%** |
| Естествознание | нет | - | - | - | **91%** |
| Трудовое обучение | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** |
| ИЗО | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Физкультура | зачёт | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка | зачёт | 75 | 100 | 100 | **92** |

**Диаграмма качества знаний учащихся специальных начальных классов**

Из таблицы видно, что обучающиеся освоили предметы на достаточно хорошем уровне. Чуть ниже результаты по математике и русскому языку, что вполне объяснимо: по математике требуют внимания отработка с отдельными учащимися вычислительных навыков, решения задач; по русскому языку – закрепление и применение изученных орфограмм. Контроль за качеством знаний проводился в течение учебного года. Это стартовый, текущий контроль включал запланированные контрольные работы, тестирование, экспресс-опросы, комплексные диагностические работы, районные срезовые диагностические работы, диктанты, мониторинги, тематические проверки и итоговые.

Анализ работ учащихся, динамика обученности являлись важным моментом для планирования работы учителей, специалистов, осуществления индивидуального подхода к детям, работы с родителями.

**Итоги контрольных работ за 1 и 2 – е полугодие учащихся 2- 4-х классов по русскому языку 2016 – 2017 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **2А класс Гражда Г.В.** | | | | | | | | | | **2Б класс Шматыгина Л.Н.** | | | | | | | | | | | | **2В кл.КРО Григорьева С.А.** | | | | | | | | | | | | |
| **1-е полугодие** | | | | | **2-е полугодие** | | | | | **1-е полугодие** | | | | | | **2-е полугод** | | | | | | **1-е полугодие** | | | | | | **2-е полугодие** | | | | | | |
| Кол-во уч-ся | | **24** | | 24 | | 24 | | | 24 | | | 24 | | | | 24 | | 22 | | | | 22 | | 3 | | | 3 | | | 4 | | | | 4 | | |
| Писали | | **24** | | 24 | | 22 | | | 22 | | | 23 | | | | 23 | | 21 | | | | 21 | | 2 | | | 3 | | | 4 | | | | 4 | | |
|  | | **Дикт.** | | Гр/з. | | **Дикт.** | | | Гр/з. | | | Дикт. | | | | Гр/з | | **Дикт.** | | | | Гр/з. | | Дикт. | | | Гр/з. | | | **Дикт.** | | | | Гр/з. | | |
| «5» | | **6** | | 17 | | **3** | | | 4 | | | 5 | | | | 7 | | **9** | | | | 7 | | 0 | | | 1 | | | 1 | | | | 0 | | |
| «4» | | **9** | | 3 | | **14** | | | 9 | | | 15 | | | | 10 | | **8** | | | | 9 | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | | 1 | | |
| «3» | | **6** | | 3 | | **2** | | | 7 | | | 2 | | | | 6 | | **4** | | | | 5 | | 0 | | | 1 | | | 1 | | | | 2 | | |
| «2»/усп. | | **3** | | 1 | | **3** | | | 2 | | | 1 | | | | 0 | | **0** | | | | 0 | | 1 | | | - | | | 1 | | | | 1 | | |
| **Качество** | | **62,5%** | | 83% | | **77%** | | | 59 | | | **83%** | | | | **71%** | | **77%** | | | | **72** | | **50%** | | | **66%** | | | **50** | | | | **25** | | |
| Успеваемость | | **87%** | | 96% | | **87%** | | | 91 | | | 96% | | | | 100% | | 100 | | | | 100 | | 50% | | | 100% | | | 75 | | | | 75 | | |
| Обученность | | **58,5%** | | 83,5% | | **60%** | | | 56 | | | 67% | | | | 71% | | 74 | | | | 66 | | 34% | | | 47% | | | 51 | | | | 35 | | |
| Высокое качество знаний по русскому языку показали учащиеся 2Б класса, учитель- Шматыгина Л.Н. Оценки за письменные работы блики к итоговым. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **3А класс Василенко В.В.** | | | | | | | | | | **3Б класс Драчукова Н.Л.** | | | | | | | | | | | | **3В спец. кл. Романико Т.Д.** | | | | | | | | | | | | |
| **1-е полугодие** | | | | **2-е полугодие** | | | | | | **1-е полугодие** | | | | | | | **2-е полугод** | | | | | **1-е полугодие** | | | | | | | | **2-е полугодие** | | | | |
| Кол-во уч-ся | | **22** | | **22** | | **22** | | | | **22** | | **22** | | | **22** | | | | **24** | | **24** | | | 4 | | | | 4 | | | 5 | | | | 5 | |
| Писали | | **19** | | **19** | | **20** | | | | **20** | | **13** | | | **13** | | | | **23** | | **23** | | | 2 | | | | 2 | | | 3 | | | | 3 | |
|  | | **Дикт.** | | **Гр/з.** | |  | | | |  | | **Дикт.** | | | **Гр/з.** | | | |  | |  | | | Дикт. | | | | Гр/з. | | |  | | | |  | |
| «5» | | **9** | | **5** | | **4** | | | | **6** | | **3** | | | **5** | | | | **6** | | **12** | | | - | | | | 1 | | | 0 | | | | 2 | |
| «4» | | **4** | | **9** | | **8** | | | | **6** | | **6** | | | **5** | | | | **9** | | **8** | | | - | | | | 1 | | | 0 | | | | 1 | |
| «3» | | **5** | | **5** | | **7** | | | | **8** | | **3** | | | **3** | | | | **5** | | **3** | | | 2 | | | |  | | | 1 | | | | 0 | |
| «2»/усп. | | **0** | | **0** | | **1** | | | | **0** | | **1** | | | **-** | | | | **3** | | **0** | | | - | | | |  | | | 2 | | | | 0 | |
| **Качество** | | **74%** | | **74%** | | **60** | | | | **60** | | **69%** | | | **76%** | | | | **65** | | **86** | | | **0%** | | | | **100%** | | | **0** | | | | **100** | |
| Успеваемость | | **100%** | | **81%** | | **95** | | | | **100** | | **92%** | | | **100%** | | | | **87** | | **100** | | | 100% | | | | 100% | | | 33 | | | | 100 | |
| Обученность | | **74%** | | **66%** | | **58** | | | | **64** | | **61%** | | | **71%** | | | | **60** | | **79** | | | 36% | | | | 82% | | | 15 | | | | 88 | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **4А класс Куныш Т.Н.** | | | | | | | **4Б классЕрмакова Н.Н.** | | | | | | | | | **4В класс Муравлёва А. Р.** | | | | | | | | | **4Г кл.КРО**  **Мельник Н.В** | | | | | | | | | | |
| **1-е полуг.** | | | **2-е полуг.** | | | | **1-е полуг.** | | | | | **2-е полуг.** | | | | **1-е полуг.** | | | | | | **2-е полуг.** | | | **1-е полуг.** | | | | | | | **2-е полуг.** | | | |
| Кол-во уч-ся | **20** | | 20 | **20** | 20 | | | **16** | | | 16 | | **16** | 16 | | | **15** | | | 15 | | | **16** | | 16 | **5** | | | 5 | | | | **5** | | | 5 |
| Кол-во уч. писали | **19** | | 19 | **18** | 18 | | | **13** | | | 13 | | **14** | 14 | | | **14** | | | 14 | | | **15** | | 15 | **3** | | | 3 | | | | **4** | | | 4 |
|  | **Дикт.** | | Гр/з | **Дикт.** | Гр/з | | | **Дикт** | | | Гр/з | | **Дикт.** | Гр/з | | | **Дикт.** | | | Гр/з | | | **Дикт.** | | Гр/з | **Дикт.** | | | Гр/з | | | | **Дикт.** | | | Гр/з |
| «5» | **4** | | 7 | **3** | 1 | | | **2** | | | 2 | | **0** | 3 | | | **5** | | | 3 | | | **4** | | 0 | **-** | | | 1 | | | | **0** | | | 0 |
| «4» | **10** | | 7 | **5** | 14 | | | **5** | | | 7 | | **4** | 2 | | | **6** | | | 8 | | | **3** | | 12 | **-** | | | 1 | | | | **3** | | | 2 |
| «3» | **3** | | 3 | **6** | 3 | | | **2** | | | 4 | | **3** | 7 | | | **3** | | | 3 | | | **4** | | 3 | **1** | | | 1 | | | | **0** | | | 2 |
| «2» | **2** | | 2 | **4** | 0 | | | **4** | | | 0 | | **7** | 2 | | | **-** | | | - | | | **4** | | 0 | **2** | | | 0 | | | | **1** | | | 0 |
| **Качество** | **73%** | | 74% | **44** | 83 | | | **54%** | | | 69% | | **28** | 35 | | | **79%** | | | 79% | | | **47** | | 80 | **0%** | | | 67% | | | | **75** | | | 50 |
| Усп-сть | **89%** | | 89% | **77** | 100 | | | **69%** | | | 100% | | **50** | 85 | | | **100%** | | | 100% | | | **73** | | 100 | **33%** | | | 100% | | | | **75** | | | 100 |
| Обуч-сть | **58%** | | 63% | **47** | 61 | | | **47%** | | | 61% | | **28** | 58 | | | **74%** | | | 64% | | | **50** | | 58 | **15%** | | | 67% | | | | **49** | | | 50 |

Незначительное снижение качества обученности произошло во 2 полугодии из-за усложнения материала по русскому языку в 3-их классах, более значительно в 4-ых классах, появлению более серьезных требований к осознанному восприятию и осмысленному применению изученных орфограмм; из-за усложнения способа подачи материала (переход с орфографического на орфоэпический способ диктовки в 3- 4-х классах, использование приемов обобщения и т.д.). Играют роль изменения в составе уч-ся: выбывали дети, привыкшие к требованиям, а поступившие из других школ имели определенные трудности, требующие индивидуального подхода и их коррекции.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Качество | |  | | Успеваемость | | | | Обученность | | | |
| **1-е полуг.** | | **2-е полугод.** | | **1-е полугодие** | | **2-е полугод.** | | **1-е полугод** | | **2-е полугод.** | |
|  |  | Дикт | Г/з | Дикт | Г/з | Дикт/ | Г/з | Дикт | Г/з | Дикт | Г/з | Дикт | Г/з |
| 2А | Гражда Г.В. | 62,5 | 83% | 77 | 59 | 87,5 | 96% | 87 | 91 | 58,5% | 83,5% | 60 | 56 |
| 2Б | Шматыгина Л.Н. | 83 | 71% | 77 | 72 | 96% | 100% | 100 | 100 | 67% | 71% | 74 | 66 |
| 2В | Григорьева С.А. | 50 | 66% | 50 | 25 | 50% | 100% | 75 | 75 | 34%% | 47% | 51 | 35 |
| 3А | Василенко В.В. | 74 | 74% | 60 | 60 | 100% | 81% | 95 | 100 | 74% | 66% | 58 | 64 |
| 3Б | Драчукова Н.Л. | 69 | 76% | 65 | 86 | 92% | 100% | 87 | 100 | 61% | 71% | 60 | 79 |
| 3В | Романико Т.Д. | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | 33 | 100 | 36% | 82% | 15 | 88 |
| 4А | Куныш Т.Н. | 73 | 74% | 44 | 83 | 89% | 89% | 77 | 100 | 58% | 63% | 47 | 61 |
| **4Б** | **Ермакова Н.Н.** | **54** | **69%** | **28** | **35** | **69%** | **100%** | **50** | **85** | **47%** | **61%** | **28** | **58** |
| 4В | Муравлёва А.Р. | 58 | 63% | 47 | 80 | 47% | 61% | 73 | 100 | 74% | 64% | 50 | 58 |
| 4Г | Мельник Н.В. | 0 | 67% | 75 | 50 | 33% | 100% | 75 | 100 | 15% | 67% | 49 | 50 |

**Сводный анализ работ по русскому языку во 2 – 4 классах**

Низкое качество знаний показали учащиеся 4Б класса, учитель Ермакова Н.Н. Допущено много ошибок на основные орфограммы: правописание безударных гласных, парных согласных, пропуск букв и слов. 1четверть качество – 51%. Успеваемость 66% во 2 ч. -33% и 46%. Повысили качество знаний учащиеся 2А, , 3А, 4Б классов. Стабильное качество показывают учащиеся 4В класса (учитель Муравлёва А.Р.)

**Итоги контрольных работ за 1 и 2-е полугодие учащихся 2 – 4 х классов по математике**

**2016 – 2017 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | **2А класс Гражда Г.В.** | | | | | | | | | | | | | | **2Б класс Шматыгина Л.Н** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **2В кл.КРО Григорьева С.А.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1полугодие** | | | | | | | **2-е полуг.** | | | | | | | **1полугодие** | | | | | | | | **2-е полуг.** | | | | | | | | | | | | **1полугодие** | | | | | | | | | **2-е полугодие** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | **К/Р** | | | | | *УВН* | | **К/Р** | | *УВН* | | | | | **К/Р** | | | *УВН* | | | | | **К/Р** | | | | *УВН* | | | | | | | | **К/Р** | | | | *УВН* | | | | | **К/Р** | | | | | *УВН* | | | | |
| Кол-во уч-ся | | | | | | **24** | | | | | *24* | | ***24*** | | *24* | | | | | **24** | | | 24 | | | | | **22** | | | | | 22 | | | | | | | **3** | | | | 3 | | | | | **4** | | | | | 4 | | | | |
| Писали | | | | | | **24** | | | | | *24* | | ***22*** | | *22* | | | | | **22** | | | 23 | | | | | **22** | | | | | 22 | | | | | | | **2** | | | | 3 | | | | | **4** | | | | | 4 | | | | |
| «5» | | | | | | **7** | | | | *11* | | | ***4*** | | *7* | | | | | **5** | | | | 8 | | | | | **5** | | | | | 9 | | | | | | | **0** | | | | 0 | | | | | **0** | | | | | 0 | | | | |
| «4» | | | | | | **8** | | | | *9* | | | ***11*** | | *11* | | | | | **12** | | | | 12 | | | | | **11** | | | | | 11 | | | | | | | **0** | | | | 1 | | | | | **2** | | | | | 2 | | | | |
| «3» | | | | | | **5** | | | | *4* | | | ***5*** | | *5* | | | | | **5** | | | | 3 | | | | | **6** | | | | | 2 | | | | | | | **1** | | | | 2 | | | | | **2** | | | | | 2 | | | | |
| «2»/усп. | | | | | | **2** | | | | *0* | | | ***2*** | | *2* | | | | | **0** | | | | 0 | | | | | **0** | | | | | 0 | | | | | | | **1** | | | | 0 | | | | | **0** | | | | | 0 | | | | |
| **Качество** | | | | | | **63%** | | | | *83* | | | ***68*** | | *68* | | | | | **77** | | | | **87** | | | | | **73** | | | | | 91 | | | | | | | **0%** | | | | **33** | | | | | **50** | | | | | **50** | | | | |
| Успеваемость | | | | | | **91%** | | | | *100* | | | ***91*** | | *91* | | | | | **100%** | | | | **100** | | | | | **100** | | | | | 100 | | | | | | | **50%** | | | | 100 | | | | | **100** | | | | | 100 | | | | |
| Обученность | | | | | | **58%** | | | | *76* | | | ***59*** | | *64* | | | | | **66** | | | | **73** | | | | | **65** | | | | | 76 | | | | | | | **20%** | | | | 45 | | | | | **50** | | | | | 50 | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | **3А класс Василенко В.В.** | | | | | | | | | | | **3Б класс Драчукова Н.Л.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **3В кл.КРО Романико Т.Д.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-е полуг. | | | | | | 2-е полуг. | | | | | 1-е полуг. | | | | | | | | | | 2-е полуг. | | | | | | | | | | 1-е полуг. | | | | | | | | | | | 2-е полугодие | | | | | | | | |
| к/р | | УВН | | | | к/р | | УВН  ПВН | | | | к/р | | | | УВН | | | к/р | | | | | УВН  ПВН | | | | | | к/р | | | | | | УВН | | | | к/р | | | | | | | УВН  ПВН | | | |
| Кол-во уч-ся | | | | | | | **22** | | 22 | | | | **22** | | **22** | | | | **22** | | | | 22 | | | **24** | | | | | 24 | | | | | | 4 | | | | | | 4 | | | | 5 | | | | | | | 5 | | | |
| Писали | | | | | | | **19** | | 21 | | | | **19** | | **20** | | | | **13** | | | | 17 | | | **22** | | | | | 21 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | 4 | | | | | | | 4 | | | |
| «5» | | | | | | | **8** | | 9 | | | | **9** | | **9/7** | | | | **4** | | | | 4 | | | **5** | | | | | 6/5 | | | | | | - | | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | |
| «4» | | | | | | | **8** | | 7 | | | | **6** | | **8/9** | | | | **7** | | | | 8 | | | **14** | | | | | 10/9 | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | 1/0 | | | |
| «3» | | | | | | | **2** | | 5 | | | | **4** | | **3/3** | | | | **2** | | | | 4 | | | **2** | | | | | 5/6 | | | | | | 1 | | | | | | 2 | | | | 2 | | | | | | | 3/2 | | | |
| «2»/усп. | | | | | | | **1** | | 0 | | | | **0** | | **0/1** | | | | **0** | | | | 1 | | | **1** | | | | | 0/1 | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | 0/2 | | | |
| **Качество%** | | | | | | | **84** | | 76 | | | | **79** | | **85/80** | | | | **71** | | | | 71 | | | **86** | | | | | 76/67 | | | | | | **33%** | | | | | | **25** | | | | **25** | | | | | | | **25/0** | | | |
| Успеваемость | | | | | | | **95** | | 100 | | | | **100** | | **100/95** | | | | **100** | | | | 94 | | | **96** | | | | | 100/95 | | | | | | **66%** | | | | | | **75** | | | | **75** | | | | | | | **100/50** | | | |
| Обученность | | | | | | | **73** | | 72 | | | | **75** | | **76/69** | | | | **70** | | | | 62 | | | **67** | | | | | 63/62 | | | | | | **35%** | | | | | | **26** | | | | **25** | | | | | | | **43/34** | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | **4А класс Куныш Т.Н.** | | | | | | | | | | | | **4Б классЕрмакова Н.Н.** | | | | | | | | | | | | | **4В класс Муравлёва А.Р.** | | | | | | | | | | | | | | | | | **4Г сп/кл. Мельник Н.В.** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-е полуг. | | | | | | 2-е полуг. | | | | | | 1-е полуг. | | | | | | 2-е полуг. | | | | | | | 1-е полуг. | | | | | | | | | 2-е полуг. | | | | | | | | 1-е полуг. | | | | | | | | | 2-е полуг. | | | | | |
|  | | | | к/р | | УВН | | | к/р | | | УВН  ПВН | | | к/р | | | УВН | | | к/р | | УВН  ПВН | | | | | к/р | | | | | УВН | | | | к/р | | | УВН  ПВН | | | | | к/р | | | | УВН | | | | | к/р | | | | УВН  ПВН | |
| Кол-во уч-ся | | | | | **20** | | 20 | | **20** | | **20** | | | | **16** | | | 16 | | | **16** | | **16** | | | | | **15** | | | | | **15** | | | | **16** | | | 16 | | | | | **5** | | | | 5 | | | | **5** | | | | | **5** | |
| писали | | | | | **19** | | 20 | | **19** | | **18** | | | | **13** | | | 15 | | | **13** | | **15** | | | | | **14** | | | | | **15** | | | | **16** | | | 16 | | | | | **3** | | | | 4 | | | | **4** | | | | | **4** | |
| «5» | | | | | **3** | | 7 | | **1** | | **9/7** | | | | **0** | | | 3 | | | **2** | | **3/2** | | | | | **4** | | | | | **6** | | | | **1** | | | 3/2 | | | | | **-** | | | | 0 | | | | **1** | | | | | **1/1** | |
| «4» | | | | | **7** | | 9 | | **11** | | **5/8** | | | | **6** | | | 4 | | | **2** | | **2/4** | | | | | **5** | | | | | **4** | | | | **12** | | | 4/6 | | | | | **1** | | | | 1 | | | | **0** | | | | | **1/1** | |
| «3» | | | | | **7** | | 4 | | **3** | | **4/3** | | | | **3** | | | 7 | | | **6** | | **7/7** | | | | | **5** | | | | | **5** | | | | **3** | | | 6/7 | | | | | **1** | | | | 2 | | | | **2** | | | | | **2/1** | |
| «2» | | | | | **2** | | 0 | | **4** | | **0/1** | | | | **4** | | | 1 | | | **3** | | **3/2** | | | | | **-** | | | | | **0** | | | | **0** | | | 2/2 | | | | | **1** | | | | 1 | | | | **1** | | | | | **0/1** | |
| **Качество** | | | | | **53%** | | 80 | | **63** | | **78/83** | | | | **46** | | | 47 | | | **31** | | **33/40** | | | | | **64%** | | | | | **67** | | | | **81** | | | 44/50 | | | | | **33%** | | | | 25 | | | | **25** | | | | | **50/50** | |
| Успеваемость | | | | | **89%** | | 100 | | **79** | | **100/94** | | | | **69** | | | 93 | | | **77** | | **80/87** | | | | | **100%** | | | | | **100** | | | | **100** | | | 88/88 | | | | | **67%** | | | | 75 | | | | **75** | | | | | **100/75** | |
| Обученность | | | | **53%** | | | 71 | | **48** | | **76/74** | | | | **39** | | | 54 | | | **43** | | **46/48** | | | | | **60%** | | | | | **69** | | | | **86** | | | 49/53 | | | | | **66%** | | | | 26 | | | | **44** | | | | | **69/ 51** | |

Наблюдается повышение качества знаний по математике во всех классах. 3 Б класс - резкий скачок вверх. Не подтверждаются итоговые оценки и оценки за контрольные работы у учащихся 4 Б класса. В 4-ых классах из-за усложнения требований произошло снижение результатов по математике во 2 полугодии (увеличились требования к уровню обобщения, умению абстрагироваться от конкретного материала, творчески применять полученные знания или способы действия).

**Анализ проверки техники чтения в начальных классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся | Читали | 5 | 4 | 3 | 2 | Выше нормы | Нор-ма | Ни-  же | **Качество** | Успеваемость | | Обучен-ность |
|
| 1А | Жуковская О.В. | 25 | 23 | 16 | 4 | 2 | 1 | **14** | 6 | 3 | 87 | | 96 | 84 |
| 1Б | Светличная Н.В. | 25 | 23 | 15 | 2 | 8 | 0 | **13** | 4 | 8 | 74 | | 100 | 83 |
| 1В | Щёкина О.В. | 24 | 22 | 8 | 5 | 7 | 2 | **6** | 7 | 9 | 59 | | 91 | 63 |
| 1Г | Зубарева С.А. | 2/1д.об | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | **0** | 1 | 1 | 50 | | 50 | 50 |
|  | **Итого** |  |  |  |  |  |  | **33** | **18** | **21** |  | |  |  |
| 2А | Гражда Г.В. | 24 | 23 | 16 | 3 | 3 | 1 | **13** | 6 | 4 | 83 | | 96 | 70 |
| 2Б | Шматыгина Л.Н. | 22 | 22 | 16 | 3 | 3 | 0 | **12** | 5 | 5 | 86 | | 100 | 86 |
| 2В | Григорьева С.А. | 4 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | **0** | 2 | 2 | 50 | | 50 | 50 |
| 3А | Василенко В.В. | 22 | 19 | 13 | 2 | 3 | 1 | **12** | 3 | 4 | 79 | | 95 | 75 |
| 3Б | Драчукова Н.Л. | 24 | 20 | 10 | 4 | 2 | 4 | **9** | 5 | 6 | 70 | | 80 | 67 |
| 3В | Романико Т.Д. | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | **0** | 0 | 5 | 0 | | 100 | 45 |
| 4А | Куныш Т.Н. | 20 | 20 | 12 | 5 | 2 | 1 | **6** | 11 | 3 | 85 | | 95 | 80 |
| 4Б | Ермакова Н.Н. | 16 | 15 | 7 | 1 | 5 | 2 | **3** | 5 | 7 | 50 | | 87 | 63 |
| 4В | Муравлёва А.Р. | 16 | 16 | 8 | 4 | 1 | 3 | **5** | 7 | 4 | 75 | | 81 | 69 |
| 4Г | Мельник Н.В. | 6/1д.об | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | **0** | 3 | 1 | 75 | | 100 | 57 |

Из 76 учащихся 1-х классов техника чтения составляет: 45% учащихся читают выше нормы, 27% читают в пределах нормы, 28% читают ниже нормы. Из 21 учащегося, 15 человек читают ближе к норме. Шести учащимся, на начало учебного года, было 6-6,4 года, им трудно давалось чтение, читают медленно слого - буквенное чтение. По решению ПМПК и согласованию родителей 2ученика переводятся в специальный класс, а 1 ученик остаётся на повторное обучение в первом классе, так как ему на 1 сентября исполнилось 6 лет с ослабленным здоровьем. Ему было тяжело усваивать новый материал, долго проходил адаптацию. Учителям необходимо больше уделять внимания детям, которые читают ниже нормы.

**5-11 классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **2012-2013**  ***уч.год*** | **2013-2014 *уч.год*** | **2014-2015 *уч.год*** | **2015-2016**  ***уч.год*** | **2016-2017**  ***уч.год*** |
| 5 класс | 50 % | 40 % | 60 % | 51% | 52% |
| 6 класс | 43 % | 28 % | 37 % | 35% | 44% |
| 7 класс | 47 % | 34 % | 30 % | 41% | 39% |
| 8 класс | 26 % | 36 % | 29 % | 30% | 37% |
| 9 класс | 28 % | 32 % | 37 % | 24% | 26% |
| 10 класс | 23 % | 39 % | 42 % | 43% | 28% |
| 11 класс | 20 % | 39 % | 28 % | 58% | 53% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год*** | | ***2015-2016***  ***уч.год*** | | ***2016-2017***  ***уч.год*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| 5 класс | 100 % | **60 %** | 100 % | **51%** | 100 % | 52% |
| 6класс | 100 % | **37 %** | 100 % | **35%** | 100 % | 44% |
| 7 класс | 100 % | **30 %** | 100 % | **41%** | 100 % | 39% |
| 8 класс | 100 % | **29 %** | 100 % | **30%** | 100 % | 37% |
| 9 класс | 98% | **37 %** | 100 % | **24%** | 100 % | 26% |
| 10 класс | 100 % | **42 %** | 100 % | **43%** | 100 % | 28% |
| 11 класс | 100 % | **28 %** | 100 % | **58%** | 100 % | 53% |

Процент качества по классам за 3 года

Сравнительная таблица по годам 5 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***3 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***4 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***5 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 5 классам | 100 % | **63 %** | 100 % | **55%** | 100 % | 52% |

Успеваемость и качество 5-х классов по итогам 2016-2017 учебного года

Всего 56 учащихся 50% (перешли с 4 класса 55%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **5 «А» 19 учащихся (1н/обуч)**  **1-отличник,**  **9 -ударников**  **55%- качества** | **5 «Б» 21 учащихся**  **5-отлич.,**  **5 -ударников**  **48%- качества** | **5 «В» 16 учащихся**  **5-отлич.,**  **2 -ударника**  **44%- качества** | **%**  **Качес-тва** |
| Казахский язык | 55% - Аширбекова З.К.  55% - Куанышева Г.А. | 54% - Аширбекова З.К.  60% - Куанышева Г.А. | 56%-Смагзамова Г.М | 62% |
| Казахская литер. | 67% - Аширбекова З.К.  66% - Куанышева Г.А. | 73% - Аширбекова З.К.  70% - Куанышева Г.А. | 53%-Смагзамова Г.М | 67% |
| Русский язык | 55% - Кочеватова Е.В. | 57%- Говоркова Н.А. | 50% - Кочеватова Е.В. | 52% |
| Русская литер. | 55% - Кочеватова Е.В. | 57%- Говоркова Н.А. | 62% - Кочеватова Е.В. | 57% |
| Английский язык | 55% - Алябьева Е.А.  66% - Абенова М.С. | 54% - Алябьева Е.А.  70% - Абенова М.С. | 50%-Абенова М.С | 57% |
| История Казахстана | 78% - Бульда Т.С. | 67% - Литвинова С.А. | 65% - Бульда Т.С. | 70% |
| Математика | 61%-Тулебаев А.А. | 57%-Тулебаев А.А. | 62%-Тулебаев А.А. | 60% |
| Естествознание | 78%-Черницова Н.В. | 81%-Черницова Н.В. | 70%-Черницова Н.В. | 77% |

Сравнительная таблица по 6 классу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***4 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***5 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***6 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 6  классам | 100 % | **55 %** | 100 % | **51%** | 100 % | 44% |

В 6 классах на конец 4 четверти 2016-2017 учебного года 59 учащихся .

Процент качества в 6-х классах всего 44%, (6 классы подвергаются к государственной аттестации которая будет проходить 2019-2020 уч.году ). В данных классах 4 учащихся обучаються по программе ЗПР. Шабалин Михаил ученик 6 «В» класса в 4 четверти по 4 предметам не аттестован.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | ***Кол-во***  ***2017г.*** | ***2015-2016 уч.год***  ***5 класс*** | | ***2016-2017 уч.год***  ***6 класс*** | |
| ***Отлич.*** | ***Хорош.*** | ***Отлич.*** | ***Хорош.*** |
| 6 «А»  Алябьева Е.А. | 23 | 5 | 7 | 5 | 8 |
| 6 «Б» Садвакасова М.Х. | 20 | 3 | 6 | 1 | 6 |
| 6 «В»  Смагзамова Г.М. | 16 |  | 7 |  | 6 |
| Итого: | 59 | 8 | 20 | 6 | 20 |
| 49 % качества (57уч.) | | 44% качества (59 уч.) | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***5 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***6 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***7 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 7  классам | 100 % | **60%** | 100 % | **35%** | 98 % | 39% |

Процент качества снизилось в 7 классах, не поттвердили знания на «5», «4» 2 учащегося 7 «Б» класса (Мацупкина А., Ермоченко Д.) 2 учащегося 7 «В» класса (Михалченко В., Верниковский В.) 7 «Б» классе без изменении.

В 8 классах на конец 4 четверти 2016-2017 учебного года 59 учащихся .

Процент качества в 8-х классах всего 41%, (8 классы подвергаются к государственной аттестации, которая будет проходить 2019-2020 уч.году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***6 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***7 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***8 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 8  классам | 100 % | **37%** | 100 % | **37%** | 100 % | 37% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | ***Кол-во***  ***2017г.*** | ***2015-2016 уч.год***  ***7 класс*** | | ***2016-2017 уч.год***  ***8 класс*** | |
| ***Отлич.*** | ***Хорош.*** | ***Отлич.*** | ***Хорош.*** |
| 8 «А»  Черникова Н.Ю. | 20 | 3 | 6 | 3 | 6 |
| 8 «Б»  Степанова М.И. | 19 | 2 | 7 | 2 | 6 |
| 8 «В»  Бойко Г.П. | 20 |  | 6 |  | 5 |
| Итого: | 59 | 5 | 19 | 5 | 17 |
| 41 % качества (59уч.) | | 37% качества (59 уч.) | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***7 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***8 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***9 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 9  классам | 100 % | **30%** | 100 % | **30%** | 100 % | 26% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***8 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***9 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***10 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 10  классам | 100 % | **29%** | 100 % | **24%** | 100 % | 28% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | ***2014-2015***  ***уч.год***  ***9 класс*** | | ***2015-2016***  ***уч.год***  ***10 класс*** | | ***2016-2017***  ***уч.год***  ***11 класс*** | |
| **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** | **Успев-ть** | **Кач-во** |
| Карта качества по 11  классам | 100 % | **37%** | 100 % | **43%** | 100 % | 53% |

Сравнительная таблица качественной успеваемости по предметам

естественно - математического цикла за три года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2014-2015**  **уч.год** | **2015-2016**  **уч.год** | **2016-2017**  **уч.год** |
| математика | 52% | 44% | 60% |
| алгебра | 49% | 43% | 43% |
| геометрия | 50% | 45% | 47% |
| информатика | 63% | 71% | 73% |
| физика | 50% | 51% | 47% |
| химия | 40% | 45% | 45% |
| география | 60% | 57% | 58% |
| биология | 49% | 71% | 60% |
| естествознание | 71% | 72% | 77% |
| **Средний балл** | **53%** | **55%** | **57%** |

Сравнительная таблица качественной успеваемости по предметам

гумманитарного цикла за три года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015**  **уч. год** | **2015-2016**  **уч. год** | **2016-2017**  **уч.год** |
| Казахский язык | 52 | 61 | 63 |
| Русский язык | 44 | 45 | 54 |
| Русская литература | 57 | 62 | 64 |
| Английский язык | 55 | 53 | 69 |
| Всемирная история | 42 | 55 | 66 |
| История Казахстана | 41 | 62 | 57 |
| ЧОП | 64 | 66 | 68 |
| **Средний балл** | **51%** | **58%** | **63%** |

**Анализ работы методического объединения**

**учителей естественно -математического цикла**

**Методическая тема:** Повышение качества естественно - математического образования на основе инновационных образовательных технологий реализующих стандарты нового поколения.

**Цель работы**: Воспитание ученика как личности компетентной, успешной и востребованной обществом.

**Задачи:**   
1.Развивать благоприятные взаимоотношения сотрудничества в коллективе. 2. Создание положительного эмоционального поля взаимоотношений «учитель – ученик».   
3. Повышение уровня профессиональной компетентности и методического мастерства учителя.   
4. Аттестация учителей на более высокую квалификационную категорию.   
5. Повышение качества образовательного процесса; повышение качества знаний учащихся.   
6. Формирование у учащихся потребности к изучению предметов ЕМЦ, раскрытие творческого потенциала ученика.   
7. Создание банка инновационных идей и технологий.

**Направления работы МО:**   
1. Преподавание предмета в соответствии с современными требованиями к уроку.   
2. Внедрение инновационных программ и технологий для повышения качества обучения математике.   
3. Внеурочная работа, направленная на развитие творческих способностей учащихся и повышение интереса к изучению предмета.

**Основные формы работы методического объединения:**

1. участие в работе педагогических советов;
2. проведение открытых уроков;
3. организация проектной деятельности учащихся;  
   4. организация семинаров и круглых столов;   
   5. организация и проведение методических и предметных недель;   
   6. организация, подготовка и проведение пробных ент и экзаменов в выпускных классах.

**Кадровый потенциал**

Методическое бъединение учителей ЕМЦ состоит из 12 человек, из них:

6- первую категорию;

6- вторую категорию;

0 – без категории.

Все имеют высшее образование.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Образование** | **Стаж работы**  **(общий)** | **Стаж в данной органи-зации** | **Категория** | **Курсы повышения квалификации** |
| 1 | Лысенко Татьяна Валерьевна | 2012 г. - Казахский национальный педагогический университет им.Абая. Бакалавр образования, по специальности 5В011100 – Информатика. ЖБ - Б № 0970619 | 8 | 8 | 1 | 2013 г. Управление обучением в системе электронного обучения (E-Learning) в организациях образования |
| 2 | Щельникова Оксана Владимировна | 2000 г. – ЕГУ им. Л.Н.Гумилева. Преподаватель физики. ЖБ № 0113954 учитель физики | 16 | 5 | 1 | «Организация научно –исследовательской и проектной деятельности на уроках физики в условиях обновления содержания образования» 22.01.2016  № сертификата 0063578  Курсы по программе третьего (базового) уровня в рамках уровневых программ повышения квалификации пед кадров РК. г. Кокшетау. Центр уровневых программ Акмолинского филиала НЦПК «Өрлеу» 26.02.13-19.05.13. |
| 3 | Черненкова Анна Владимировна | КГУ и. Ш.Уалиханова бакалавр географии 2010,академия «Кокше» бакалавр истории 2012  № 0013827, | 10 | 4 | 2 | Курсы по программе третьего (базового) уровня в рамках уровневых программ повышения квалификации пед кадров РК. г. Кокшетау. Центр уровневых программ Акмолинского филиала НЦПК «Өрлеу» 01.02.15 – 26.04.15  Школьный тренер «Рефлексия в практике» Сертификат от 02.12.16  №0072596 |
| 4 | Сексенова Карлыгаш  Коркытбаевна | 1999 г. – КГУ им. Ш.Уалиханова учитель химии,  2016г КГУ им. Ш Уалиханова учитель биологии | 17 | 15 | 1 | « Организация научно-исследовательской и проектной деятельности на уроках биологии и химии в условиях обновления содержания образования» 22.01.2016 г. № 0063418 |
| 5 | Черницова Надежда Викторовна | 2005г.- Кокшетауский университет им. Уалиханова- учитель биологии и химии №0067802 | 12 | 11 | 1 | «Организация научно- исследовательской и проектной деятельности на уроках химии и биологии, критериальное оценивание результатов обучения в условиях обновления содержания образования» НЦПК «Орлеу», г. Кокшетау 16.10.2015 №0062460  Курсы английского языка с 14.11.16-18.12.16 |
| 6 | Карпекина Вероника Анатольевна | Высшее. КГУ 2003 АЖБ № 0048965. Учитель математики | 10 | 5 | 2 |  |
| 7 | Шустова Инна Юрьевна | 2006 - . Кокшетауский ун-т им. Уалиханова, учитель математики  №0781063 | 10 | 9 | 2 | 2014г. «Развитие функциональной математической грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA», г.Кокшетау, ИПК |
| 8 | Шанбаева Баян Каирбековна | Высшее .Кокш.гос.унив. им Уалиханова, 2007, БЖБ №0037440 от 3.07.2007 | 27 | 2 | 1 | «Лидерство учителя в педагогическом сообществе» г Кокшетау 2016г №000508  «Школьные координаторы по внедрению КО» №026565 |
| 9 | Иванова Евгения Петровна | Высшее КГУ Ш. Уалиханова ЖБ-Б №0199979 | 8 | До года | 2 |  |
| 10 | Садвакасова Марьям Хасановна | Высшее. Кокшетауский унив. Им Уалиханова2009 БЖБ №0004775 | 8 | 2,5 | 2 |  |
| 11 | Свинцицикая Татьяна Николаевна | Высшее, петропавловский государственный институт, 1980г. |  | 1 | 1 |  |
| 12 | Тулебаев Арман Адаевич | Высшее, КГУ им. Ш. Уалиханова 2015г, учитель математики № 0957265 | 14 | До года | 2 | 2016г Содержание обновления образования по математике и информатике. |

Реализация цели и задач осуществлялась по направлениям:

**Самообразование**

В начале учебного года, исходя из темы МО, учителя определили методические темы. проблему самообразования, по которым в течение всего учебного года работали, осуществляя повышение своего педагогического мастерства. Темы самообразования приведены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Ф.И.О. учителя** | **предмет** | **Тема самообразования** |
| 1 | Свинцицкая Татьяна Николаевна | биология | «Новые подходы в обучении биологии» |
| 2 | Садвакасова М.Х. | математика | «Использование ИКТ на уроках математики» |
| 3 | Шустова И.Ю. | математика | «Методики оценивания учебной деятельности» |
| 4 | Лысенко Т.В. | информатика | «Новые подходы в образовании, как фактор влияющий на качество знаний учащихся» |
| 5 | Шанбаева Б.К. | информатика | «Развитие логического мышления на уроках информатики» |
| 6 | Щельникова О.В. | физика | «Использование инновационных технологий в образовательном процессе для повышения мотивации к предмету и качества образования» |
| 7 | Сексенова К.К. | биология, химия | «Реализация экологического образования в условиях модернизации образования» |
| 8 | Черницова Н.В. | биология, химия | «Использование элементов технологии уровней дифференциации на уроках химии и биологии» |
| 9 | Черненкова А.В. | география | «Применение игровых технологий на уроках географии» |
| 10 | Карпекина В.А. | математика | «Активизация познавательной деятельности при изучении математики» |
| 11 | Иванова Е.П. | Математика | «Активизация познавательной деятельности при изучении математики» |
| 12 | Тулебаев А.А. | математика | «Развитие математической логики на уроках» |

**Выполнение ГОСО**

Педагоги ЕМН работают по программам и учебному плану, составленному на основе ГОСО (государственный общеобязательный стандарт **образования 23 августа 2012 № 1080**

Закон об образовании **27 июля 2007 № 319-III 3РК** изменен 04.07.2013

* Инструктивно-методическое письмо. Об особенностях преподавания основ наук в общеобразовательных организациях образования Республики Казахстан на 2015-2016 уч.год**.** Рекомендовано национальной академией Алтынсарина.
* Учебные программы для общеобразовательных учреждений Министерства образования и науки Республики Казахстан. **3 апреля 2013№115 МО РК**
* На основе учебных программ учителями были разработаны календарные планы, рассмотрены на заседании МО и утверждены. За счет школьного и ученического компонента введены прикладные курсы и факультативы.

Рассмотрены и утверждены планы прикладных и факультативных курсов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | Название прикладного курса | Класс | Кол-во часов в год |
| 1 | биология | Общие закономерности общей биологии. | 10 | 34 |
| 2 | математика | Решение задач с параметрами | 11 | 34 |
| 3 | география | «Региональный обзор мира» | 11 | 34 |
| 4 | информатики | Инфознайка | 7 | 34 |

Осуществляется мониторинг реализации учебных программ, контрольных, письменных, лабораторных и практических работ. Календарно – тематические планы скорректированы в целях ликвидации отставания в прохождении программного материала в связи с количеством актированных дней. Нет отставаний по предметам.

**Методическая работа**

В течение учебного года учителями ШМО осуществлялось изучение теоретических основ новых педагогических технологий, через участие в школьных семинарах, заседаниях городских МО, педагогических ярмарках, конкурсах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О | Мероприятие | Уровень (Районный, областной, республиканский) | результат |
| 1 | Садвакасова М.Х. | Региональный семинар «Обучение по обновленным методикам – как залог качественного образования» | районный | участие |
| 2 | Щельникова Оксана Владимировна | 1.Республиканская интернет - олимпиада для сертифицированных учителей 3 уровня.  2.Республиканская дистанционная олимпиада по физике КИО | Республиканский  Республиканский | Сертификат  Сертификат (Лучший результат города) |
| 3 | Черненкова Анна Владимировна | Областной семинар | областной | сертификат |
| VII Международная Ярмарка | областной | сертификат |
| Лучший конструктивистский урок | региональный |  |
| КИО олимпиада | республиканский | сертификат |
| 4 | Черницова Н.В. | 1.Конкурс «Панорама воспитательной работы» Экологический проект | районный | 2 место, грамота |
| 2.Районный семинар аттестуемых педагогов  Доклад «Развитие полиязычной среды на уроках естественного цикла» | районный | участие |
| 3.Областной семинар «Белки», урок с внедрением английского языка | областной | сертификат |
| 4.КИО олимпиада | республиканский | Сертификат, лучший результат города |
| 5 | Шанбаева Баян Каирбековна | 1.Областной семинар. Коучинг | областной | сертификат |
|  |  | Конкурс «Лучший сайт района» | районный | 1 место |

**Система работы по повышению качества знаний .**

Качество знаний – это система свойств, характеризующих их соответствие государственным стандартам образования, то есть социальному закону, запросам учащихся и их родителей. Качество знаний – уровни усвоения учебного материала учащихся.

На современном этапе модернизация образования тесно связана с поиском новых, более эффективных форм контроля за качеством обучения. Для успешного осуществления образовательного процесса всё актуальнее становится аналитический контроль его текущего состояния и результативности учебного процесса. Средством, служащим для оценки качества знаний и улучшения эффективности учебного процесса является мониторинг:

а) учителя – анализ своего труда, его результатов и эффективности;

б) учащихся – развивать объективный взгляд на собственную деятельность и ее результаты, воспитывать самостоятельность и ответственность, формировать самоконтроль и самооценку.

Система мониторинга состоит из двух основных компонентов: базового и тематического.

**Базовый** мониторинг состоит из входной, промежуточной и итоговой контрольных работ. В обучении предметов ЕМЦ важным звеном является целенаправленная работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, для этой работы используется тематический мониторинг. Тематический контроль представляется в виде диагностических карт по темам, изучаемым в курсе математики, физики, химии, биологии. А также использование различных педагогические технологии, применяемые не только на различных этапах урока, но и применение нетрадиционных форм урока являются составляющими алгоритмами учебно - познавательной деятельности школьников.

**Задачи для реализации повышения качества обучения:**

* Личностно-ориентированный подход
* Ситуация успеха
* Активная личностная позиция учителя совместно с учащимися
* Создание для ученика возможности дальнейшего роста, способствование этому
* Постановка конкретных целей и задач, как для учителя, так и для ученика
* Вовлечение родителей в учебный процесс
* Использование открытых текстовых работ на опережение
* Развитие интеллекта ребенка, формирование его мыслительной деятельности
* Обучение через диалог, интерес
* Психологическое единство с классом
* Определение более четких критериев оценивания
* Мотивация познавательной деятельности
* Дифференциация заданий
* Разнообразие форм организации учебного процесса
* Использование психолого-педагогических характеристик учащихся

**Качество знаний за 2016-2017 учебный год по предметам ЕМН**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | % качества в целом по предмету |
| математика | 59 % |
| алгебра | 43% |
| геометрия | 45 % |
| физика | 47 % |
| биология | 61 % |
| география | 57,8% |
| химия | 47,1 % |
| информатика | 76,4 % |
| естествознание | 76,8% |

**Проведенная декада по предметам ЕМН**

**Целью** проведения декады явилось повышение интереса обучающихся к предметам естественнонаучного цикла.

**Задачи:**

1. Формирование исследовательской компетенции обучающихся.
2. Активизация деятельности обучающихся.
3. Развитие познавательных и творческих способностей, остроты мышления и наблюдательности обучающихся.
4. Воспитание культуры коллективного общения обучающихся.

При планировании декады выбрали основную тему «Формирование научного мировоззрения, расширение кругозора, эрудиции, воспитание развитой личности через изучение предметов естественно-математического цикла»   
Декада  проводилась в целях  развития у учащихся интереса  к естественно-математическим дисциплинам: **математике, информатике, химии,  географии, биологии, физике,**привлечения школьников к участию во внеурочных мероприятиях, воспитания бережного отношения к окружающей среде, привития навыков здорового образа жизни.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Тема мероприятия** |
| 8А | Свинцицкая Т.Н. | Кровь. Кровообращение. |
| 11 | Черницова Н.В. | Представители карбоновых кислот. |
| 7В | Щельникова О.В. | Способы уменьшения и увеличения давления |
| 7В | Черненкова А.В. | ФГП Северной Америки, история исследования |
| 6В | Иванова Е.П. | Линейная функция и её график |
| 8 Б | Карпекина В.А. | Действия над рациональными дробями. |
| 6А | Садвакасова М.Х. | Решение систем линейных неравенств. |

Все мероприятия, запланированные на декаду ЕМН проведены в полном объеме с некоторой корректировкой участников. Активное участие приняли учителя математики (Иванова Е.П., Садвакасова М.Х. ), химии и биологии (Черницова Н.В., Свинцицкая Т.Н..), географии (Черненкова А.В.), физики (Щельникова О.В). По решению МО учителей математики, физики , информатики, биологии, химии, географии считать проведение декады выполненным в полном объеме, с привлечением большого количества учителей и учащихся.

Отчет о проведении декады прилагается.

**Основные выводы задачи на 2017-2018 учебный год**

В целом следует отметить, что в школе учителями-предметниками ЕМН ведется активная работа по изучению состояния преподавания дисциплин, отслеживается результативность образовательного процесса по предметам, идет освоение последних достижений в области методики преподавания предмета и обмен накопленным опытом, внеклассная работа по предмету носит неформальный характер. Работу МО можно признать удовлетворительной.

Далеко не все вопросы, возникающие в процессе обучения естественных наук, решены нашим методическим объединением. Недостаточно четко разработаны механизмы выявления ранней стадии одаренности, зачастую способности детей оцениваются по их исполнительности и успеваемости, не принимается во внимание уровень личностного развития школьников, их готовность к участию в подобного рода мероприятиях.

Время ставит перед школьными учителями всё новые проблемы, решение которых и будет основными задачами работы нашего МО на следующий 2017 –2018 учебный год.

**Задачи:**

* Продолжить работу по повышению качества обученности через индивидуальную работу с учащимися, и повышению мотивации учащихся к обучению через различные формы урока, средства и методы.
* Осваивать и применять современные педагогические технологи на уроках и во внеурочной деятельности.
* Продолжить работу по темам самообразования.
* Повышать квалификацию через курсы очного обучения.
* Проводить систематический обмен опытом через посещение уроков коллег, участвовать в школьных и городских семинарах, педагогических чтениях, заседаниях МО.
* Продолжить работу с одаренными детьми.
* Вовлекать учащихся в исследовательскую и проектную деятельности, творческие конкурсы различных видов и уровней.
* Совершенствование педагогического мастерства по организации индивидуальной работы с больными учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.
* Совершенствовать уровень подготовки учащихся 9-х классов к ВОУД и 11 –х классов к сдаче государственных экзаменов.

**Промежуточная аттестация учащихся 5-8 классов**

В соответствии со школьным положением о промежуточной аттестации учащихся 5-8 классов был составлен график проведения переводных экзаменов. Экзамены сдают не все ученики, согласно положению от экзаменов освобождаются ученики, которые по всем предметам обучаются на «5», т.е отличники . Результаты переводных экзаменов приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет,  ФИО учителя | Классы | Форма сдачи экзамена | Кол-во учащихся, сдававших экзамен | Экзамен. оценка | | | Итоговая оценка | | | % выполнения стандарта | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Математика | 5 А | Письменно (контрольная работа) | **15** | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 9 | 100% | 40% |
| Математика | 5 Б | Письменно (контрольная работа) | **14** | 1 | 0 | 13 | 1 | 0 | 13 | 100% | 7% |
| Математика | 5 В | Письменно (контрольная работа) | **10** | 1 | 1 | 8 | 0 | 2 | 8 | 100% | 20% |
| Математика | 6 А | Письменно (контрольная работа) | **16** | 1 | 6 | 9 | 1 | 6 | 9 | 100% | 44% |
| Математика | 6 Б | Письменно (контрольная работа) | **17** | 3 | 5 | 9 | 2 | 6 | 9 | 100% | 47% |
| Математика | 6 В | Письменно (контрольная работа) | **14** | 1 | 4 | 9 | 0 | 5 | 9 | 100% | 36% |
| Алгебра | 7 А | Письменно (контрольная работа) | **16** | 0 | 1 | 15 | 0 | 1 | 15 | 100% | 6% |
| Алгебра | 7 Б | Письменно (контрольная работа) | **16** | 1 | 1 | 14 | 1 | 1 | 14 | 100% | 12,5% |
| Алгебра | 7 В | Письменно (контрольная работа) | **14** | 1 | 3 | 10 | 1 | 3 | 10 | 100% | 28,5% |
| Алгебра | 8 А | Письменно (контрольная работа) | **16** | 0 | 6 | 10 | 0 | 6 | 10 | 100% | 37,5% |
| Алгебра | 8 Б | Письменно (контрольная работа) | **16** | 3 | 5 | 8 | 0 | 8 | 8 | 100% | 50% |
| Алгебра | 8 В | Письменно (контрольная работа) | **20** | 0 | 6 | 14 | 0 | 6 | 14 | 100% | 30% |
| Алгебра | 10 А | Письменно (контрольная работа) | **16** | 2 | 4 | 10 | 2 | 4 | 10 | 100% | 37,5% |
| Алгебра | 10 Б | Письменно (контрольная работа) | **15** | 3 | 4 | 8 | 3 | 4 | 8 | 100% | 53% |
| Физика | 7 А | Устно (по билетам) | **16** | 1 | 2 | 13 |  | 3 | 13 | 100% | 19% |
| Физика | 7 Б | Устно (по билетам) | **16** | 1 | 3 | 12 |  | 3 | 13 | 100% | 19% |
| Физика | 7 В | Устно (по билетам) | **14** | 4 | 2 | 8 | 3 | 3 | 8 | 100% | 43% |
| Химия | 8 А | Устно (по билетам) | **16** | 1 | 6 | 9 | 1 | 6 | 9 | 100% | 44% |
| Химия | 8 Б | Устно (по билетам) | **16** | 2 | 5 | 9 |  | 7 | 9 | 100% | 44% |
| Химия | 8 В | Устно (по билетам) | **20** | 2 | 6 | 12 |  | 8 | 12 | 100% | 40% |
| Химия | 10 | тест | **1** | 1 |  |  | 1 |  |  | 100% | 100% |

**Итоговая аттестация учащихся 9 классов**

Подготовка учащихся к ИА за курс основного среднего образования проходила в традиционной форме (по билетам). Учителя МО, которые занимались подготовкой учащихся к ИА, проводили консультации, используя индивидуальный подход, работу с консультантами и другие эффективные методы подготовки.

Всего в классе: 9 А – 25 человек, 9 Б – 18человек, 9 В- 17 человек

Освобождены по справке ВКК – 2 человек.

Результаты сдачи экзаменов в 9 классах отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет,  ФИО учителя | Классы | Форма сдачи экзамена | Кол-во учащихся, сдававших экзамен | Экзамен. оценка | | | Итоговая оценка | | | % выполнения стандарта | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Математика  Садвакасова М.Х. | 9А | Письменно  (к/р) | 25 | 5 | 6 | 14 | 5 | 6 | 14 | 100% | 44% |
| Математика  Садвакасова М.Х. | 9Б | Письменно  (к/р) | 18 | 1 | 6 | 11 | 1 | 6 | 11 | 100% | 39% |
| Математика  Иванова Е.П. | 9В | Письменно  (к/р) | 17 | 1 | 7 | 9 | 1 | 7 | 9 | 100% | 47% |
| Физика  Щельникова О.В. | 9А | Устно (по билетам) | 10 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 6 | 100% | 30% |
| Физика  Щельникова О.В. | 9Б | Устно (по билетам) | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 | 100% | 1% |
| Физика  Щельникова О.В. | 9В | Устно (по билетам) | 8 | 1 | 5 | 2 |  | 6 | 2 | 100% | 75% |
| Биология  Свинцицкая Т.Н. | 9А | Устно (по билетам) | 6 |  | 2 | 4 |  | 2 | 4 | 100% | 33% |
| Биология  Свинцицкая Т.Н | 9Б | Устно (по билетам) | 9 |  | 3 | 6 |  | 3 | 6 | 100% | 33% |
| Биология  Свинцицкая Т.Н | 9В | Устно (по билетам) | 7 |  | 2 | 5 |  | 2 | 5 | 100% | 28% |
| Химия  Черницова Н.В. | 9 А | Устно (по билетам) | 2 |  | 2 |  |  | 2 |  | 100% | 100% |
| География Черненкова А.В. | 9 А | Устно (по билетам) | 3 | 2 | 1 |  | 2 | 1 |  | 100 | 100 |
| География Черненкова А.В. | 9 Б | Устно (по билетам) | 6 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 100 | 50% |
| Информатика  Каиржанова Б.С. | 9 В | Устно (по билетам) | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 |  | 100% | 100% |

Анализируя таблицу результатов сдачи экзаменов по, математике биологии, географии, физики все выпускники 9 классов выполняют Госстандарт на 100%. Самый высокий показатель качества обученности по химии 100% Низкий показатель качества по физики в 9Б**,** онсоставляет0% .

**Итоговая аттестация учащихся 11 класса за курс общего среднего образования**

Всего в классе 19 учащихся:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет,  ФИО учителя | Классы | Форма сдачи экзамена | Кол-во учащихся, сдававших экзамен | Экзамен. Оценка | | | Итоговая оценка | | | % выполнения стандарта | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Математика  Карпекиеа В.А. | 11 | Письменно (к/р) | 19 | 0 | 10 | 9 | 0 | 10 | 9 | 100% | 53% |
| Биология  Свинцицкая Т.Н. | 11 | Тест | 10 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 100% | 80% |
| География Черненкова А.В. | 11 | Тест | 4 |  | 2 | 2 |  | 2 | 2 | 100% | 50% |

**Вывод:** продолжить работу над повышением качества обученности**,** используя новые методы и способы подготовки учащихся к итоговой аттестации; через организацию самостоятельной деятельности учащихся, индивидуальную работу с учащимися.

Средний бал по ЕМЦ предметам составляет -58%, 100% успеваемости. Заметные изменения в качестве за год по математике в 5-6 классах. Но однако к сожалению учащиеся 5-6 классов не подтвердили знания на переводных экзаменах. В основном не подтвердили знания учащиеся занимающиеся на «хорошо» и «отлично».

Сравнительная таблица по математике в 5-6 классах за год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **1**  **Четверть** | **2**  **четверть** | **3**  **четверть** | **4**  **четверть** | **годовая** | **экзамен.** | **итоговая** |
| **5-ые** | 60% | 63% | 60% | 59% | 58% | 23% | 23% |
| **6-ые** | 64% | 61% | 57% | 55% | 60% | 42% | 42% |

В связи с производственной необходимостью с начала учебного года в данных классах математика велась учителями начальных классов:Светличная Н.В., Щекина О.В.,Шматыгина Л.Н.,Гражда Г.В. где показывает неплохое качество по сравнению с другими четвертями. С начала 2 четверти в 5 классах предмет вел Тулебаев А.А. учитель математики. Но, качество в 5 классах по математике не улучшилось, что показывает итоговое качество по параллелям.

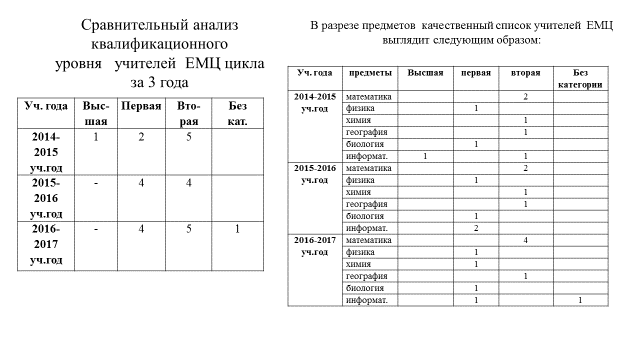
Предметы с низким качеством

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **7**  **классы**  **(6 отл.,**  **16 ударн.**  **Всего**  **- 57 уч. )**  2уч-инвалида  1-ЗПР | **8**  **классы**  **(5 отл.,**  **17 ударн.**  **Всего**  **- 59 уч. )**  1- ЗПР | **9**  **классы**  **(2 отл.,**  **14 ударн.**  **Всего**  **- 62 уч. )**  1 уч.-инвалид  3- ЗПР  (3 9 В) | **10**  **классы**  **(3 отл.,**  **6 ударн.**  **Всего**  **- 32 уч. )**  1 уч- инвалид  1 уч.- по ЗПР | **11**  **класс**  **(10 ударн.**  **Всего**  **- 19 уч. )** | **% качества по предмету** |
| Алгебра  Иванова Е.П.  Карпекина В.А.  Садвакасова М.Х. | 40%  7А-35%  7Б-32%  7В-56% | 44%  8А- 45%  8Б-47%  8В-35% (6 ударн.) | 43%  9А-44%  9Б-42%  9В-44% (2ударн) | 41%  10 А- 35%  10 Б-47% | 47%  11-47% | 43% |
| Геометрия  Иванова Е.П.  Карпекина В.А.  Садвакасова М.Х. | 43%  7А-35%  7Б-32%  7В-56% | 49%  8А- 46%  8Б-78%  8В-40% | 45%  9А- 56%  9Б-37%  9В-33% | 44%  10 А- 23%  10 Б-60% | 47%  11-58% | 47% |
| Физика  Щельникова О.В. | 37%  7А-35%  7Б-27%  7В-50% | 49%  8А- 46%  8Б-78%  8В-40% | 45%  9А- 56%  9Б-37%  9В-33% | 41%  10 А- 23%  10 Б-60% | 63%  11-63% | 46% |
| Химия  Черницова Н.В. |  | 49%  8А- 60%  8Б-52%  8В-33% | 42%  9А- 60%  9Б-52%  9В-33% | 44%  10 А- 60%  10 Б-52% | 53%  11-53% | 45% |

Для качества предмета влияют такие факторы как учащиеся требующие особого внимания. Вышеуказанных классах имеются такие учащиеся, однако предметы ЕМЦ требуют особого контроля, при использовании дифференцированного подхода.

Сравнительный анализ квалификационного уровня учителей ЕМЦ за три года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч. года** | **Высшая** | **первая** | **вторая** | **Без категории** |
| **2014-2015**  **уч.год** | 2 | 5 | 1 | 2 |
| **2015-2016**  **уч.год** | 0 | 6 | 1 | 1 |
| **2016-2017 уч.год** | 0 | 5 | 2 | 1 |



Сравнительная таблица качества знания по классам

По \_химии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества 1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 8 «А» | Черницова Н.В | 60 | 60 | 55 | 55 | 60 |
| 8 «Б» | Черницова Н.В | 47 | 47 | 53 | 47 | 47 |
| 8 «В» | Черницова Н.В | 45 | 45 | 35 | 40 | 40 |
| 9 «А» | Черницова Н.В | 42 | 42 | 44 | 40 | 44 |
| 9 «Б» | Черницова Н.В | 45 | 50 | 47 | 33 | 33 |
| 9 «В» | Черницова Н.В | 28 | 44 | 33 | 47 | 47 |
| 10 «А» | Черницова Н.В | 41 | 41 | 41 | 35 | 41 |
| 10 «Б» | Черницова Н.В | 53 | 53 | 53 | 60 | 53 |
| 11 | Черницова Н.В | 63 | 63 | 53 | 59 | 59 |

По \_биологии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества 1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 5 А | Черницова Н.В |  | 77 |  | 77 | 77 |
| 5 Б | Черницова Н.В |  | 80 |  | 80 | 80 |
| 5В | Черницова Н.В |  | 75 |  | 75 | 75 |
| 6А | Свинцицкая Т.Н. | 69 | 78 | 69 | 70 | 70 |
| 6Б | Свинцицкая Т.Н. | 70 | 60 | 60 | 68 | 63 |
| 6В | Свинцицкая Т.Н. | 56 | 56 | 56 | 56 | 62 |
| 7А | Черницова Н.В | 59 | 59 | 53 | 55 | 55 |
| 7Б | Черницова Н.В | 50 | 50 | 50 | 54 | 54 |
| 7 В | Черницова Н.В | 56 | 56 | 56 | 62 | 56 |
| 8А | Свинцицкая Т.Н. | 85 | 75 | 70 | 65 | 65 |
| 8 Б | Свинцицкая Т.Н. | 63 | 73 | 73 | 84 | 79 |
| 8 В | Свинцицкая Т.Н. | 50 | 55 | 45 | 45 | 45 |
| 9А | Свинцицкая Т.Н. | 62 | 58 | 52 | 44 | 48 |
| 9 Б | Свинцицкая Т.Н. | 60 | 55 | 53 | 52 | 53 |
| 9 В | Свинцицкая Т.Н. | 44 | 39 | 44 | 44 | 44 |
| 10 А | Свинцицкая Т.Н. | 65 | 70 | 59 | 53 | 59 |
| 10 Б | Свинцицкая Т.Н. | 73 | 73 | 73 | 67 | 73 |
| 11 | Свинцицкая Т.Н. | 79 | 84 | 64 | 79 | 79 |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества 1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 5А | Шанбаева Б.К. |  | 67 |  | 78 | 78 |
| 5Б | Шанбаева Б.К. |  | 81 |  | 77 | 77 |
| 5В | Шанбаева Б.К. |  | 81 |  | 70 | 70 |
| 6А | Шанбаева Б.К. |  | 74 |  | 87 | 87 |
| 6Б | Шанбаева Б.К. |  | 85 |  | 89 | 89 |
| 6В | Шанбаева Б.К. |  | 62 |  | 62 | 62 |
| 7А | Каиржанова Б.С |  | 53 |  | 66 | 66 |
| 7Б | Каиржанова Б.С |  | 81 |  | 63 | 63 |
| 7 В | Каиржанова Б.С |  | 81 |  | 70 | 70 |
| 8А | Каиржанова Б.С |  | 46 |  | 80 | 80 |
| 8 Б | Каиржанова Б.С |  | 90 |  | 89 | 89 |
| 8 В | Каиржанова Б.С |  | 75 |  | 60 | 60 |
| 9А | Каиржанова Б.С |  | 100 |  | 76 | 76 |
| 9 Б | Каиржанова Б.С |  | 75 |  | 63 | 63 |
| 9 В | Каиржанова Б.С |  | 66 |  | 50 | 50 |
| 10 А | Каиржанова Б.С |  | 52 |  | 94 | 94 |
| 10 Б | Каиржанова Б.С |  | 93 |  | 100 | 100 |
| 11 | Каиржанова Б.С |  | 100 |  | 100 | 100 |

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества**  **1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 6А | Черненкова А.В. | 86 | 82 | 73 | 69 | 73 |
| 6Б | Черненкова А.В. | 75 | 75 | 70 | 57 | 63 |
| 6В | Черненкова А.В. | 62 | 68 | 56 | 62 | 62 |
| 7А | Черненкова А.В. | 58 | 52 | 52 | 55 | 55 |
| 7Б | Черненкова А.В. | 40 | 36 | 45 | 40 | 45 |
| 7 В | Черненкова А.В. | 75 | 75 | 56 | 56 | 56 |
| 8А | Черненкова А.В. | 70 | 60 | 50 | 50 | 55 |
| 8 Б | Черненкова А.В. | 63 | 57 | 68 | 30 | 40 |
| 8 В | Черненкова А.В. | 50 | 40 | 35 | 52 | 63 |
| 9А | Черненкова А.В. | 63 | 63 | 52 | 60 | 60 |
| 9 Б | Черненкова А.В. | 55 | 60 | 70 | 57 | 68 |
| 9 В | Черненкова А.В. | 44 | 50 | 50 | 44 | 50 |
| 10 А | Черненкова А.В. | 41 | 52 | 52 | 47 | 47 |
| 10 Б | Черненкова А.В. | 53 | 53 | 80 | 66 | 60 |
| 11 | Черненкова А.В. | 78 | 78 | 68 | 57 | 68 |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества**  **1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 7А | Щельникова О.В. | 41 | 35% | 35 | 27 | 33 |
| 7Б | Щельникова О.В. | 55 | 36 | 31 | 40 | 36 |
| 7 В | Щельникова О.В. | 70 | 56 | 50 | 62 | 50 |
| 8А | Щельникова О.В. | 70 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| 8 Б | Щельникова О.В. | 68 | 63 | 74 | 58 | 63 |
| 8 В | Щельникова О.В. | 40 | 55 | 55 | 55 | 50 |
| 9А | Щельникова О.В. | 58 | 58 | 56 | 48 | 60 |
| 9 Б | Щельникова О.В. | 50 | 45 | 32 | 26 | 37 |
| 9 В | Щельникова О.В. | 44 | 33 | 33 | 22 | 33 |
| 10 А | Щельникова О.В. | 24 | 24 | 24 | 35 | 23 |
| 10 Б | Щельникова О.В. | 47 | 53 | 60 | 66 | 60 |
| 11 | Щельникова О.В. | 68 | 68 | 63 | 63 | 63 |

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | | Ф.И.О.  предметника | | | % качества  1 - четверть | % качества  2 - четверть | % качества  3 – четверть | % качества  4 – четверть | % качества  год |
| 7А | | Карпекина В.А. | | | 47 | 35 | 47 | 28 | 28 |
| 7Б | | Карпекина В.А. | | | 36 | 36 | 32 | 36 | 36 |
| 7 В | | Карпекина В.А. | | | 63 | 56 | 56 | 56 | 56 |
| 8А | | Садвакасова МХ | | | 55 | 50 | 45 | 45 | 45 |
| 8 Б | | Садвакасова МХ | | | 53 | 47 | 53 | 53 | 53 |
| 8 В | | Карпекина В.Е. | | | 30 | 35 | 35 | 40 | 40 |
| 9А | | Иванова Е.П. | | | 50 | 46 | 44 | 44 | 44 |
| 9 Б | | Иванова Е.П. | | | 50 | 45 | 42 | 42 | 42 |
| 9 В | | Иванова Е.П. | | | 44 | 44 | 4 | 44 | 44 |
| 10 А | | Садвакасова МХ | | | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| 10 Б | | Иванова Е.П. | | | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 |
| 11 | | Карпекина В.А. | | | 68 | 68 | 47 | 47 | 47 |
|  | |  |
|  | |  |
|  | |  |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества**  **1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 7А | Карпекина В.А. | 47 | 35 | 47 | 28 | 28 |
| 7Б | Карпекина В.А. | 41 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| 7 В | Карпекина В.А. | 63 | 56 | 56 | 56 | 56 |
| 8А | Садвакасова МХ | 55 | 55 | 50 | 45 | 45 |
| 8 Б | Садвакасова МХ | 53 | 58 | 53 | 47 | 53 |
| 8 В | Карпекина В.Е. | 40 | 35 | 40 | 40 | 40 |
| 9А | Иванова Е.П. | 50 | 46 | 44 | 44 | 48 |
| 9 Б | Иванова Е.П. | 55 | 45 | 42 | 42 | 42 |
| 9 В | Иванова Е.П. | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 |
| 10 А | Садвакасова МХ | 54 | 54 | 35 | 35 | 35 |
| 10 Б | Иванова Е.П. | 46 | 40 | 52 | 50 | 50 |
| 11 | Карпекина В.А. | 68 | 68 | 58 | 68 | 68 |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О.**  **предметника** | **% качества**  **1 - четверть** | **% качества**  **2 - четверть** | **% качества**  **3 – четверть** | **% качества**  **4 – четверть** | **% качества**  **год** |
| 6 А | Садвакасова МХ | 70 | 65 | 61 | 57 | 65 |
| 6 Б | Садвакасова МХ | 75 | 65 | 70 | 70 | 74 |
| 6 В | Иванова Е.П. | 43 | 50 | 38 | 38 | 47 |
| 5 А | Тулебаев А.А. | 67 | 61 | 62 | 61 | 61 |
| 5Б | Тулебаев А.А | 62 | 66 | 62 | 57 | 61 |
| 5 В | Тулебаев А.А | 53 | 62 | 62 | 56 | 56 |

**Итоги контрольных работ по химии**

**4 четверть 2016-2017 учебного года**

**Предметник – Черницова Надежда Викторовна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во уч-ся** | **Кол-во обуч. Вып**  **л/р** | **Кол-во обуч.**  **Не выполн**  **раб** | **Кол-во**  **«5»** | **Кол-во**  **«4»** | **Кол-во**  **«3»** | **Кол-во**  **«2»** | **Качество знаний** | **Успевае**  **мость** |
| **8 «А» - 20** | 18 | 2 | 4 | 5 | 9 |  | 50 | 100 % |
| **8 «Б» - 19** | 17 | 2 | 1 | 7 | 9 |  | 47 | 100 % |
| **8 «В»-20** | 16 | 4 |  | 6 | 10 |  | 37 | 100% |
| **9 «А» - 24** | 20 | 5 | 6 | 4 | 10 |  | 50 | 100% |
| **9 «Б» - 19** | 17 | 2 |  | 7 | 10 |  | 41 | 100 % |
| **9 «В»-18** | 13 | 5 |  | 4 | 9 |  | 31 | 100% |
| **10 «А»-17** | 16 | 1 |  | 6 | 10 |  | 37 | 100% |
| **10 «Б»-15** | 12 | 3 | 5 | 2 | 5 |  | 58 | 100 % |
| **11 –19** | 16 | 3 | 5 | 6 | 5 |  | 68 | 100% |

**Итоги контрольных работ по биологии**

**Предметник – Черницова Надежда Викторовна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во уч-ся** | **Кол-во обуч. выпол. работу** | **Кол-во обуч.**  **не выполн.раб** | **Кол-во**  **"5"** | **Кол-во**  **"4"** | **Кол-во**  **"3"** | **Кол-во**  **"2"** | **Качество знаний** | **Успевае**  **мость** |
| **7А- 17уч** | 15 | 2 | 2 | 5 | 8 |  | 47 | 100 % |
| **7 Б-22уч** | 18 | 4 | 1 | 8 | 9 |  | 50 | 100 % |
| **7 В- 16 уч** | 15 | 1 | 1 | 7 | 7 |  | 53 | 100 % |

**Итоги контрольных работ по биологии**

**Предметник – Свинцицкая Татьяна Еиколаевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс /Кол-во уч** | **Кол-во обуч.выпол. работу** | **Кол-во обуч.не выпол. работу** | **Кол-во**  **«5»** | **Кол-во**  **«4»** | **Кол-во**  **«3»** | **Кол-во**  **«2»** | **Качество знаний** | **Успевае**  **мость** |
| 6а-23 | 19 | 4 | 7 | 12 | 0 |  | 100 | 100 % |
| 6б-19 | 18 | 1 | 7 | 8 | 3 |  | 83 | 100 % |
| 6в-16 | 14 | 2 | 0 | 9 | 5 |  | 64 | 100 % |
| 8а-20 | 17 | 3 | 4 | 9 | 4 |  | 76 | 100 % |
| 8б-19 | 16 | 4 | 6 | 8 | 2 |  | 87 | 100 % |
| 8в-20 | 15 | 5 | 2 | 8 | 5 |  | 66 | 100 % |
| 10а-17 | 10 | 7 | 4 | 0 | 6 |  | 40 | 100 % |
| 10б-15 | 14 | 1 | 4 | 7 | 3 |  | 78 | 100% |
| 11-19 | 14 | 5 | 6 | 4 | 4 |  | 71 | 100% |

**Итоги контрольных работ по физике**

**Предметник – Щельникова Оксана Владимировна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во уч-ся** | **Кол-во обуч. выпол. работу** | **Кол-во обуч.**  **не выполн.раб** | **Кол-во**  **"5"** | **Кол-во**  **"4"** | **Кол-во**  **"3"** | **Кол-во**  **"2"** | **Качество знаний** | **Успевамость** |
| 7А/ 18 | 14 | 4 | - | 6 | 8 | - | 42 | 100 |
| 7Б/ 22 | 13 | 9 | 2 | 3 | 8 | 0 | 38 | 100 |
| 7 В /16 | 15 | 1 | 0 | 10 | 5 | 0 | 67 | 100 |
| 8А/20 | 19 | 1 | 1 | 7 | 11 | 0 | 42 | 100 |
| 8Б /19 | 17 | 2 | 1 | 3 | 10 | 3 | 24 | 82 |
| 8В/ 20 | 17 | 3 | 1 | 8 | 7 | 1 | 53 | 94 |
| 9А/25 | 17 | 8 | 0 | 6 | 9 | 2 | 35 | 88 |
| 9Б/19 | 19 | 0 | 0 | 8 | 8 | 3 | 42 | 84 |
| 9В/18 | 9 | 9 | 0 | 0 | 7 | 2 | 0 | 77 |
| 10А/17 | 14 | 3 | 1 | 3 | 6 | 4 | 29 | 71 |
| 10Б/15 | 13 | 2 | 2 | 4 | 7 | 0 | 46 | 100 |
| 11 /19 | 12 | 7 | 1 | 6 | 5 | 0 | 58 | 100 |

**Анализ контрольных работ по математике**

**Предметник – Садвакасова М.Х.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/кол-во уч-ся | Кол-во обуч. выпол. работу | Кол-во обуч.  не выполн.раб | Кол-во  "5" | Кол-во  "4" | Кол-во  "3" | Кол-во  "2" | Качество знаний | Успевае  мость |
| Класс/кол-во уч-ся | Кол-во обуч. выпол. работу |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 А (23 уч) | 22 | 1 | 6 | 7 | 8 | 1 | 59 | 95 |
| 6 Б (19 уч) | 18 | 1 | 4 | 8 | 5 | 1 | 67 | 95 |
| Алгебра |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 А (20 уч) | 19 | 1 | - | 8 | 11 | - | 42 | 100 |
| 8 Б (19 уч) | 18 | 1 | - | 9 | 9 | - | 50 | 100 |
| 10 А (17 уч) | 17 | - | - | 5 | 11 | 1 | 29 | 95 |
| геометрия |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 А (20 уч) | 18 | 2 | 3 | 4 | 10 | 1 | 39 | 95 |
| 8 Б (19 уч) | 16 | 3 | 2 | 6 | 7 | 1 | 50 | 95 |
| 10 А (17 уч) | 17 | - | 2 | 3 | 11 | 1 | 29 | 95 |

**Итоги контрольных работ по математике**

**Предметник – Тулебаев А.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во уч-ся** | **Кол-во обуч. выпол. работу** | **Кол-во обуч.**  **не выполн.раб** | **Кол-во**  **"5"** | **Кол-во**  **"4"** | **Кол-во**  **"3"** | **Кол-во**  **"2"** | **Качество знаний** | **Успевае**  **мость** |
| 5А/ 18 | 12 | 6 | 1 | 6 | 4 | 1 | 58 | 92 |
| 5Б/ 21 | 18 | 3 | 4 | 1 | 13 | 0 | 27 | 100 |
| 5 В /16 | 14 | 2 | 3 | 3 | 8 | 0 | 43 | 100 |

**Итоги контрольных работ по математике**

**Предметник – Карпекина Вероника Анатольевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во уч-ся** | **Кол-во обуч. выпол. работу** | **Кол-во обуч. не выполн.раб** | **Кол-во «5»** | **Кол-во «4»** | **Кол-во «3»** | **Кол-во «2»** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| 7 «А» (18)  алгебра | 18 |  | 2 | 2 | 14 |  | 22 | 100 |
| 7 «А» (18)  геометрия | 16 | 2 | 2 | 2 | 12 |  | 25 | 100 |
| 7 «Б» (22)  алгебра | 16 | 5 |  | 4 | 12 |  | 25 | 100 |
| 7 «Б» (22)  геометрия | 17 | 4 |  | 6 | 11 |  | 35 | 100 |
| 7 «В» (16)  Алгебра | 15 | 1 | 1 | 4 | 10 |  | 33 | 100 |
| 7 «В» (16)  геометрия | 14 | 2 | 4 | 4 | 6 |  | 57 | 100 |
| 8 «В» (20)  алгебра | 18 | 2 |  | 5 | 13 |  | 27 | 100 |
| 8 «В» (20)  геометрия | 18 | 2 |  | 8 | 10 |  | 44 | 100 |
| 11 (19) | 17 | 2 | 2 | 6 | 9 |  | 47 | 100 |

**Итоги контрольных работ по математике**

**Предметник – Иванова Евгения Петровна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ кол-во уч-ся | Кол-во учащихся | Кол-во обуч.выпол. работу | Кол-во обуч.не выпол. работу | Кол-во  «5» | Кол-во  «4» | Кол-во  «3» | Кол-во  «2» | Качество знаний | Успевае  мость |
| 6 «В» | 16 | 12 | 4 | - | 5 | 7 | - | 42 | 100 % |
| 9 «А»алгебра | 25 | 13 | 12 | - | 5 | 8 | - | 38 | 100 % |
| 9 «А» геометр | 25 | 18 | 7 | 4 | 3 | 11 | - | 39 | 100 % |
| 9 «Б» алгебра | 19 | 12 | 7 | - | 5 | 7 | - | 42 | 100 % |
| 9 «Б» геометр | 19 | 15 | 4 | 3 | 5 | 7 | - | 53 | 100 % |
| 9 «В»алгебра | 18 | 12 | 6 | - | 7 | 5 | - | 58 | 100 % |
| 9 «В» геометр | 18 | 14 | 4 | 3 | 6 | 5 | - | 64 | 100 % |
| 10 «Б»алгебра | 16 | 13 | 3 | - | 7 | 6 | - | 54 | 100 % |
| 10 «Б»геометр | 16 | 13 | 3 | 5 | 2 | 6 | - | 54 | 100 % |

**Итоги контрольных работ по географии**

**Предметник – Черненкова Анна Владимировна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Количество  учащихся | Всего выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемость | % качество |
| 6 А | 23 | 22 | 5 | 8 | 9 | - | 100 | 54 |
| 6 Б | 9 | 16 | 2 | 7 | 7 | - | 100 | 56 |
| 7 А | 18 | 16 | 1 | 7 | 6 | 2 | 87 | 50 |
| 7 В | 16 | 14 | 1 | 8 | 4 | 1 | 92 | 64 |
| 7 Б | 22 | 15 | 2 | 4 | 7 | 2 | 87 | 40 |
| 8 Б | 19 | 17 | 1 | 8 | 6 | 2 | 88 | 52 |
| 8 А | 20 | 18 | 1 | 9 | 7 | 1 | 194 | 52 |
| В В» | 20 | 17 | - | 5 | 11 | 1 | 94 | 29 |
| 10 «б» | 17 | 15 | 1 | 8 | 6 | - | 100 | 60 |
| 10 А | 15 | 13 | 1 | 4 | 8 | 1 | 92 | 38 |
| 6 в | 16 | 12 | - | 5 | 6 | 1 | 91 | 41 |

**Сравнительная таблица качественной успеваемости**

**по предметам гуманитарного цикла за три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015**  **уч. год** | **2015-2016**  **уч. год** | **2016-2017**  **уч.год** |
| Казахский язык | 52 | 61 | 63 |
| Русский язык | 44 | 45 | 54 |
| Русская литература | 57 | 62 | 64 |
| Английский язык | 55 | 53 | 69 |
| Всемирная история | 42 | 55 | 66 |
| История Казахстана | 41 | 62 | 57 |
| ЧОП | 64 | 66 | 68 |
| **Средний балл** | **51%** | **58%** | **63%** |

**Аналитический отчет по МО гуманитарного цикла**

**2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№***  ***п/п*** | ***Методическое***  ***обьединение*** | ***Руководитель*** | ***Количество***  ***учителей*** | ***% учителей*** |
| 1 | Гуманитарного цикла | Говоркова Наталья Александровна | русского языка и литературы - 3  истории - 3  английского языка - 4  самопознание -1 | 100% |

1**.** Калиев Амангельды Калиуллаевич- учитель истории

2. Литвинова Снежана Александровна- учитель истории

3. Бульда Татьяна Сергеевна - учитель истории

4.Говоркова Наталья Александровна-учитель русского языка и литературы

5. Кочеватова Елена Владимировна- учитель русского языка и литературы

6. Черникова Наталья Юрьевна- учитель русского языка и литературы

7. Алябьева Елена Алексеевна-учитель английского языка

8. Степанова Марина Ивановна - учитель английского языка

9. Бойко Галина Петровна – учитель самопознания.

10 Каиркен Кымбат Калелтаевна – учитель английского языка

11. Абенова Маржан Султанбековна – учитель английского языка

**Сравнительный анализ образовательного уровня**

**учителей гуманитарного цикла за 2016-2017**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | высшее | Ср.-спец | Неоконч. высшее |
| 2016-2017 | 10 |  | 1 |

Сравнительный анализ квалификационного уровня

учителей гуманитарного цикла за три года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высшая | первая | вторая | б/к |
| 2016-2017 | 2 | 6 |  | 3 |

Сравнительный анализ педагогического стажа

учителей гуманитарного цикла

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Более 30 лет | От 10 до 20 лет | До 10 лет |
| 2016-2017 | 2 | 5 | 4 |

Сравнительный анализ качественной успеваемости

по предметам гуманитарного цикла 2016-2017гг

Сравнительный анализ возрастного состава учителей гуманитарного цикла

***Анализ педагогического состава МО по категориям***

2016-2017 уч.г.

Высшая категория 2 18%

Первая категория - 6 54%

Вторая категория -

Без категории - 3 27%

***Анализ педагогического состава МО гуманитарного цикла***

***по образованию***

Высшее – 10 (100%)

Неоконченное высшее -1(90,9)

***Качество знаний по русскому языку***

Качество знаний по русской литературе

Качество знаний по английскому языку

Качество знаний по истории Казахстана

Качество знаний по Всемирной истории

Мониторинг качества знаний за 2016-2017гг по основным предметам

*Русский язык*

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2016-2017 |
| 11 класс | 52,6 |
| 10 класс | 37 |
| 9 класс | 38,7 |
| 8 класс | 47 |
| 7 класс | 45 |
| 6класс | 47 |
| 5 класс | 55 |

Русский литература

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2016-2017 |
| 11 класс | 84 |
| 10 класс | 46 |
| 9 класс | 38 |
| 8 класс | 67 |
| 7 класс | 65 |
| 6класс | 68 |
| 5 класс | 57 |

Английский язык

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2016-2017 |
| 11 класс | 68 |
| 10 класс | 50 |
| 9 класс | 46 |
| 8 класс | 56 |
| 7 класс | 41 |
| 6класс | 57 |
| 5 класс | 59 |

История Казахстана

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2016-2017 |
| 11 класс | 73 |
| 10 класс | 62 |
| 9 класс | 44 |
| 8 класс | 60 |
| 7 класс | 53 |
| 6класс | 54 |
| 5 класс | 69 |

История Всемирная

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2016-2017 |
| 11 класс | 79 |
| 10 класс | 62 |
| 9 класс | 53 |
| 8 класс | 62 |
| 7 класс | 53 |
| 6класс | 62 |
| 5 класс | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **5**  **классы**  **(10 отл.,**  **18 ударн.**  **Всего**  **- 56 уч. )**  2уч-инвалида  4-ЗПР  1-над/обуч | **6**  **классы**  **(6 отл.,**  **13 ударн.**  **Всего**  **- 59 уч. )**  1уч-инвалид  3-ЗПР | **7**  **классы**  **(6 отл.,**  **13 ударн.**  **Всего**  **- 56 уч. )**  2уч-инвалида  1-ЗПР | **8**  **классы**  **(4 отл.,**  **20 ударн.**  **Всего**  **- 59 уч. )**  1- ЗПР | **9**  **классы**  **(2 отл.,**  **14 ударн.**  **Всего**  **- 62 уч. )**  1 уч.-инвалид  3- ЗПР  (3 9 В) | **10**  **классы**  **(2 отл.,**  **4 ударн.**  **Всего**  **- 32 уч. )**  1 уч- инвалид  1 уч.- по ЗПР | **11**  **класс**  **(9 ударн.**  **Всего**  **- 19 уч. )** | **% качества по пред-мету** |
| Русский язык | 52%  5А-55%  5Б-57%  5В-50% | 47%  6А-61%  6Б-35%  6В-37% | 45%  7А-45%  7Б-47%  7В-50% | 46%  8А- 50%  8Б-53%  8В-35% | 29%  9А-28%  9Б-42%  9В-11% |  |  | 44% |
| История Казахстана |  | 63%  6А-65%  6Б-50%  6В-37% | 50%  7А-41%  7Б-44%  7В-50% | 63%  8А- 70%  8Б-73%  8В-45% | 39%  9А- 40%  9Б-47%  9В-33% | 62%  10 А- 53%  10 Б-73% | 74%  11-70% | 47% |

Качество знании по 5 классам 56 уч.-50%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **5 «А» 19 учащихся (1н/обуч)**  **0-отличник, 9 -ударников**  **61%- качества** | **5 «Б» 21 учащихся**  **5-отлич., 7 -ударников**  **57%- качества** | **5 «В» 16 учащихся**  **5-отлич., 2 -ударника**  **44%- качества** |
| Казахский язык | 55% - Аширбекова З.К.  55% - Куанышева Г.А. | 54% - Аширбекова З.К.  60% - Куанышева Г.А. | 56%-Смагзамова Г.М |
| Казахская литер. | 67% - Аширбекова З.К.  66% - Куанышева Г.А. | 73% - Аширбекова З.К.  70% - Куанышева Г.А. | 53%-Смагзамова Г.М |
| Русский язык | 55% - Кочеватова Е.В. | 57%- Говоркова Н.А. | 50% - Кочеватова Е.В. |
| Русская литер. | 55% - Кочеватова Е.В. | 57%- Говоркова Н.А. | 62% - Кочеватова Е.В. |
| Английский язык | 55% - Алябьева Е.А.  66% - Абенова М.С. | 54% - Алябьева Е.А.  70% - Абенова М.С. | 50%-Абенова М.С |
| История Казахстана | 78% - Бульда Т.С. | 67% - Литвинова С.А. | 65% - Бульда Т.С. |
| Математика | 61%-Тулебаев А.А. | 57%-Тулебаев А.А. | 62%-Тулебаев А.А. |
| Естествознание | 78%-Черницова Н.В. | 81%-Черницова Н.В. | 70%-Черницова Н.В. |

Качество знании по 6 классам 59 уч.-41%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **6 «А» 23 учащихся**  **4-отличника,**  **9 -ударников**  **56%- качества** | **6 «Б» 20 учащихся**  **1-отлич., 5 -ударников**  **30%- качества** | **6 «В»**  **16 учащихся**  **5 -ударников**  **31%- качества** |
| Казахский язык | 74%-Смагзамова Г.М. | 55%-Смагзамова Г.М. | 62%-Смагзамова Г.М.  50% - Байдуллаева Р.А. |
| Казахская литер. | 61% - Бексеитова А.С. | 60% - Бексеитова А.С. | 62% - Бексеитова А.С.  62%- Байдуллаева Р.А. |
| Русский язык | 61% - Говоркова Н.А. | 35%- Кочеватова Е.В. | 37% - Говоркова Н.А. |
| Русская литер. | 69% - Говоркова Н.А. | 55 %- Кочеватова Е.В. | 62% - Говоркова Н.А. |
| Английский язык | 61% - Алябьева Е.А. | 55% -Алябьева Е.А. | 62%-Абенова М.С |
| История Казахстана | 65% - Бульда Т.С. | 50% -Калиев А.К. | 37% -Калиев А.К. |
| Всемирная история | 69% - Бульда Т.С. | 55% -Калиев А.К. | 44%-Калиев А.К. |
| Математика | 61%-Садвакасова М.Х. | 70%-Садвакасова М.Х. | 37%-Иванова Е.П. |
| География | 74%-Черненкова А.В. | 70%-Черненкова А.В. | 56%-Черненкова А.В. |
| Биология | 69%-Свинцицкая Т.Н. | 60%-Свинцицкая Т.Н. | 56%-Свинцицкая Т.Н. |

Качество знании по 7 классам 56 уч.- 34%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **7«А» 17 учащихся**  **2-отличника, 3 -ударника**  **29%- качества** | **7 «Б» 22 учащихся**  **2-отлич.,4 -ударника**  **27%- качества** | **7 «В» 17 учащихся (1н/о)**  **2-отлич.,6 -ударников**  **47%- качества** |
| Казахский язык | 35%-Смагзамова Г.М. | 45%-Смагзамова Г.М.  45% - Досымова Р.Х. | 75%-Куанышева Г.А. |
| Казахская литер. | 53% - Смагзамова Г.М. | 36%-Смагзамова Г.М.  54% - Досымова Р.Х. | 81%-Куанышева Г.А. |
| Русский язык | 41% - Черникова Н.Ю. | 45% - Черникова Н.Ю. | 50% - Кочеватова Е.В. |
| Русская литер. | 76% - Черникова Н.Ю. | 68 %- Черникова Н.Ю | 56% - Кочеватова Е.В. |
| Английский язык | 41% - Абенова М.С. | 36% -Алябьева Е.А.  72%- Каиркен К.К. | 56%-Алябьева Е.А. |
| История Казахстана | 41% - Бульда Т.С. | 50% -Бульда Т.С. | 44% -Калиев А.К. |
| Всемирная история | 53% - Бульда Т.С. | 59% -Бульда Т.С. | 44%-Калиев А.К. |
| Алгебра | 35%- Карпекина В.А. | 32%- Карпекина В.А. | 56%- Карпекина В.А. |
| Геометрия | 35%- Карпекина В.А. | 32%- Карпекина В.А. | 56%- Карпекина В.А. |
| География | 53%-Черненкова А.В. | 45%-Черненкова А.В. | 56%-Черненкова А.В. |
| Биология | 53%-Черницова Н.В. | 50%-Черницова Н.В. | 56%-Черницова Н.В. |
| Физика | 35%- Щельникова О.В. | 27%- Щельникова О.В. | 50%- Щельникова О.В. |

Качество знании по 8 классам 59 уч.-41%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **8 «А» 20 учащихся**  **2отличник, 7-ударников**  **45%- качества** | **8«Б» 19 учащихся**  **2-отлич., 7 -ударников**  **47%- качества** | **8«В» 20учащихся**  **6 -ударника**  **30 %- качества** |
| Казахский язык | 50% -Байдуллаева Р.А.. | 53% -Байдуллаева Р.А.. | 60% -Досымова Р.Х.. |
| Казахская литер. | 45% - Бексеитова А.С | 59% - Бексеитова А.С | 40% - Бексеитова А.С |
| Русский язык | 50% - Черникова Н.Ю. | 53% - Черникова Н.Ю. | 35% - Черникова Н.Ю. |
| Русская литер. | 55% - Черникова Н.Ю. | 68% - Черникова Н.Ю. | 55% - Черникова Н.Ю. |
| Английский язык | 55% - Степанова М.И. | 47% - Степанова М.И. | 50% - Каиркен Кымбат |
| История Казахстана | 70% - Бульда Т.С. | 73% - Бульда Т.С. | 45% - Бульда Т.С. |
| Всемирная история | 70% - Бульда Т.С. | 73% - Бульда Т.С. | 50% - Бульда Т.С. |
| Алгебра | 40 %-Садвакасова М.Х | 53%-Садвакасова М.Х | 35%-Карпекина В.А. |
| Геометрия | 40 %-Садвакасова М.Х | 53%-Садвакасова М.Х | 40%-Садвакасова М.Х |
| География | 50%-Черненкова А.В. | 68%-Черненкова А.В. | 35%-Черненкова А.В. |
| Биология | 75%-Свинцицкая Т.Н. | 78%-Свинцицкая Т.Н. | 40%-Свинцицкая Т.Н. |
| Физика | 46%-Щельникова О.В. | 78%-Щельникова О.В. | 40%-Щельникова О.В. |
| Химия | 60%-Черницова Н.В. | 52%-Черницова Н.В. | 35%-Черницова Н.В. |
| Информатика | 80%-Кайржанова Б.С. | 94%-Кайржанова Б.С. | 75%-Кайржанова Б.С. |

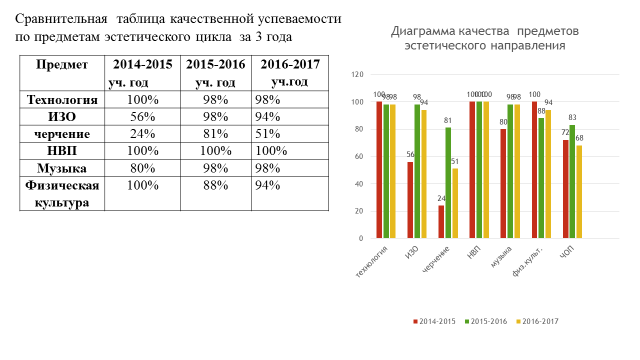
Качество знании по 9 классам 62 уч.- 26%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **9«А» 25 учащихся**  **2-отличника, 6 -ударников**  **32%- качества** | **9 «Б» 19 учащихся (1 ЗПР)**  **6 -ударников**  **31%- качества** | **9 «В» 18 учащихся (4 ЗПР)**  **2 -ударника**  **11%- качества** |
| Казахский язык | 54%-Аширбекова З.К.  42% - Байдуллаева Р.А. | 42%-Байдуллаева Р.А. | 44%-Куанышева Г.А.  33% - Байдуллаева Р.А. |
| Казахская литер. | 50% - Аширбекова З.К.  50%- Бексеитова А.С. | 47%- Бексеитова А.С. | 44%-Куанышева Г.А.  44% -Бексеитова А.С. |
| Русский язык | 28% - Кочеватова Е.В. | 42% - Говоркова Н.А. | 11% -Говоркова Н.А. |
| Русская литер. | 32% - Кочеватова Е.В. | 42 %- Говоркова Н.А. | 39% - Говоркова Н.А. |
| Английский язык | 50% - Каиркен К.К.  54% - Степанова М.И. | 42% - Степанова М.И. | 44%- Каиркен К.К. |
| История Казахстана | 40% - Литвинова С.А. | 47% -Литвинова С.А. | 33% -Литвинова С.А. |
| Всемирная история | 60% - Литвинова С.А. | 47% -Литвинова С.А. | 44%-Литвинова С.А. |
| Алгебра | 44%- Иванова Е.П. | 42%- Иванова Е.П. | 44%-Иванова Е.П. |
| Геометрия | 44%- Иванова Е.П. | 42%- Иванова Е.П. | 44%-Иванова Е.П. |
| География | 52%-Черненкова А.В. | 74%-Черненкова А.В. | 50%-Черненкова А.В. |
| Биология | 48%- Свинцицкая Т.Н. | 53%- Свинцицкая Т.Н. | 50%- Свинцицкая Т.Н. |
| Физика | 56%- Щельникова О.В. | 37%- Щельникова О.В. | 33%- Щельникова О.В. |
| Химия | 47% -Черницова Н.В. | 47% -Черницова Н.В. | 33% -Черницова Н.В. |

Сравнительная таблица качественной успеваемости

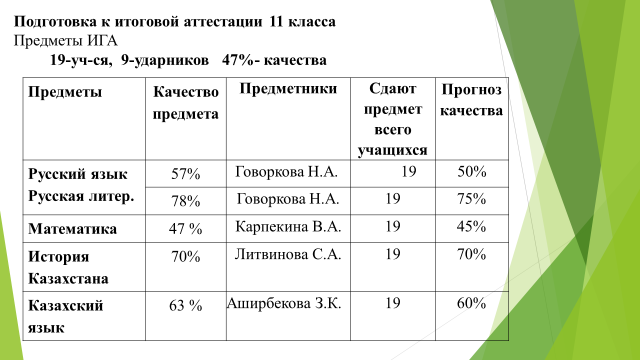
по предметам эстетического цикла за три года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015**  **уч. год** | **2015-2016**  **уч. год** | **2016-2017**  **уч.год** |
| Технология | 100% | 98% | 98% |
| ИЗО | 56% | 98% | 94% |
| черчение | 24% | 81% | 51% |
| НВП | 100% | 100% | 100% |
| Музыка | 80% | 98% | 98% |
| Физическая культура | 100% | 88% | 94% |



Подготовка к итоговой аттестации 11 классов

Предметы ИГА



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предметы** | **11 класс**  **19-уч-ся**  **10-ударников**  **53%- качества** | **Сдают предмет**  **Всего учащихся** |
| Казахский язык | 35 % - Аширбекова З.К. | 19 |
| Русский язык  Русская литер. | 57% - Говоркова Н.А. | 19 |
| 78% - Говоркова Н.А. | 19 |
| Английский язык | 68% - Степанова М.И. |  |
| История Казахстана | 70% - Литвинова С.А. | 19 |
| Всемирная история | 70% - Литвинова С.А. |  |
| Математика | 47 %-Карпекина В.А. | 19 |
| Биология | 78%-Свинцицкая Т.Н. |  |



Качество знании по 11 классам 19 уч.-47%

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы** | **11 класс 19-уч-ся учащихся**  **9-ударников 47%- качества** |
| Казахский язык | 35 % - Аширбекова З.К. |
| Казахская литер. | 35 % - Аширбекова З.К. |
| Русский язык | 57% - Говоркова Н.А. |
| Русская литер. | 78% - Говоркова Н.А. |
| Английский язык | 68% - Степанова М.И. |
| История Казахстана | 70% - Литвинова С.А. |
| Всемирная история | 70% - Литвинова С.А. |
| Математика | 47 %-Карпекина В.А. |
| Геометрия | 52%-Карпекина В.А. |
| География | 68%-Черненкова А.В. |
| Биология | 78%-Свинцицкая Т.Н. |
| Физика | 63%-Щельникова О.В. |
| Химия | 52%-Черницова Н.В. |
| Информатика | 100% Кайржанова Б.С. |

Выбор второго профильного предмета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Математика | 47 %-Карпекина В.А. |  |
| География | 68%-Черненкова А.В. |  |
| Биология | 78%-Свинцицкая Т.Н. |  |
| Химия | 52%-Черницова Н.В. |  |

Сравнительный анализ показывает, что у учащихся нестабильное качество знаний по основным предметам. Мониторинг успеваемости показывает, что стабильный уровень обученности показывают начальные классы, качество знаний подтверждается при переходе в среднее звено.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому, казахскому языкам и математике в виде административных контрольных работ, проводились срезы знаний по математике, русскому языку, географии. Работы анализировались, обсуждались на заседании МО и на совещаниях при завуче и при директоре.

С целью повышения качества обучения была организована работа с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению:

- пересмотрен план работы со слабоуспевающими учащимися;

- организованы индивидуальные, групповые консультации;

на заседаниях МО, совещаниях при директоре обсуждается работа со слабоуспевающими учащимися, результаты успеваемости, результаты проведенных контрольных срезов и контрольных работ, намечаются пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, рассматриваются наиболее сложные вопросы теории и практики по предмету. Многие педагоги используют инновационные педагогические технологии (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные) для организации деятельности учащихся.

В течение года проводятся открытые уроки, каждый учитель умело применяет ИКТ, способствующее улучшению восприятия материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта. В целом все уроки методически построены грамотно, на уроках были использованы современные формы работы: работа в группах, разноуровневые задания, тесты, индивидуальная работа по уровневым заданиям, работа в парах, использовались 7 модулей программы уровневых курсов. На уроках использованы интерактивные методы обучения , используются элементы здоровьесберегающих технологий.

Оганизована работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности .

Для развития творческой активности учащихся из вариативной части базисного учебного плана выделено по 1 часу на факультативные занятия по следующим предметам:

**Итоги текущих экзаменов 5 – 8 классов**

**КГУ «Макинская СШ №3» за 2016 – 2017 учебный год**

**26 мая экзамен по математике в 5 классах**

Экзаменатор- Тулебаев А.А.

Ассистенты:

5а- Садвакасова М.Х., 5б-Карпекина В.А., 5в – Иванова Е.П.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 5 А класс | 19 | 15 | 3 | 3 | 7 | 2 | 40 | 87 |
| 5 Б класс | 21 | 14 | 1 |  | 9 | 4 | 7 | 71 |
| 1. В класс | 16 | 10 | 1 | 1 | 3 | 5 | 20 | 50 |
| Итого | 56 | 39 | 5 | 4 | 19 | 11 | 23 | 72 |

По итогам экзаменов по математике среди 5 классов получили оценку неудовлетворительно 11 из 56 учащихся это:

5 «А»

1. Попова Д.
2. Филиппова М.

5 «Б»

1. Балахонов А.
2. Есимсеитов Р.
3. Кошкина А.
4. Титов А.

5 «В»

1. Балташев Д.
2. Долженко К.
3. Сапаев Р.
4. Сапышева Н.
5. Удальцова В.

Сравнительная таблица по математике в 5 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 5 «А» | 67% | 40% | 40% |
| 5 «Б» | 50% | 7% | 7% |
| 5 «В» | 30% | 20 % | 20 % |
| Итого | 62% | 67% | 64,2 |

Повторная сдача экзамена на основании приказа РОО №521 от 29 мая

День экзамена 31 мая 2017 года

5 «Б» класс Экзаменатор: Тулебаев А.А. при присутствии методиста РМК Алдабергеновой Ж.Ж.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 5 Б класс | 21 | 14 | 1 |  | 6 | 7 | 7 | 50 |
| Итого | 21 | 14 | 1 |  | 6 | 7 | 7 | 50 |

Подтвердили свои оценки:

1. Бондюгов С.
2. Есимсеитов Р.

Не подтвердили свои оценки:

1. Балахонов А.
2. Богун Д.
3. Будау А.
4. Дехтярь В.
5. Евлоев А.
6. Жак В.
7. Кошкина А.
8. Перерва С.
9. Тимченко В.
10. Титов А.
11. Цайзер Н.
12. Щетинина А.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 экзамен написали на «2» | 2 пересдача написали на «2» |
| 1. Балахонов А. 2. Есимсеитов Р. 3. Кошкина А. 4. Титов А. | 1. Балахонов А. 2. Богун Д. 3. Жак В. 4. Кошкина А. 5. Перерва С. 6. Титов А. 7. Цайзер Н. |

По решению педагогического совета было вынесено решение:

1. Организовать повторную пересдачу экзамена по математике в 5 классах 12 июня 2017 года.
2. Учителю математики Тулебаеву А.А. проводить консультации

**26 мая экзамен по казахскому языку в 5 классах**

5а кл. экзаменатор- Куанышева ГА. ассистент:- Икомбаева А.С. (1 группа)

5 а кл. экзаменатор- Аширбекова З.К. ассистент - Байдуллаева Р.А. (2 группа)

5б кл. экзаменатор- Куанышева ГА. ассистент:- Икомбаева А.С. (1 группа)

5 б кл. экзаменатор- Аширбекова З.К. ассистент - Байдуллаева Р.А. (2 группа)

5 в кл. экзаменатор- Смагзамова Г.М. ассистент - Досымова Р.Х.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 5 А класс 1 группа  Куанышева Г.А. | 19 | 9 | 3 | 2 | 4 |  | 55 | 100 |
| 5 А класс 2 группа  Аширбекова З.К. | 6 | 1 | 4 | 1 |  | 83 | 100 |
| 5 Б класс 1 группа  Куанышева Г.А. | 21 | 5 | 2 | 1 | 2 |  | 60 | 100 |
| 5 Б класс 2 группа  Аширбекова З.К. | 9 | 2 | 3 | 4 |  | 78 | 100 |
| 5В класс  Смагзамова Г.М. | 16 | 10 | 1 | 3 | 6 |  | 40 | 100 |
| Итого | 56 | 39 | 9 | 13 | 17 |  | 54% | 100 |

Сравнительная таблица по казахскому языку в 5 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 5 «А» 1 гр. | 67% | 55% | 55% |
| 5 «А» 2 гр. | 67% | 87% | 67% |
| 5 «Б» 1 гр. | 60% | 60% | 60% |
| 5 «Б» 2 гр. | 55% | 78% | 55% |
| 5 «В» | 40% | 40% | 40% |

**27 мая экзамен по математике в 6 классах**

Экзаменатор: Садвакасова М.Х., Иванова Е.П.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 6А класс  Садвакасова М.Х. | 23 | 16 | 1 | 6 | 6 | 3 | 44 | 81 |
| 6Б класс  Садвакасова М.Х. | 20 | 17 | 3 | 5 | 6 | 3 | 47 | 82 |
| 6В класс  Иванова Е.П. | 16 | 14 | 1 | 4 | 9 | - | 36 | 100 |
| Итого: | 59 | 47 | 5 | 15 | 21 | 6 | 42% | 87% |

Сравнительная таблица по математике в 6 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 6А класс  Садвакасова М.Х. | 56% | 44% | 44% |
| 6Б класс  Садвакасова М.Х. | 70% | 47% | 47% |
| 6В класс  Иванова Е.П. | 43% | 36% | 36% |

Ниже годовых получили оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** |
| 6 «А» | 1 | Ионов Э. |
| 6 «Б» | 1 | Ашимов Р., Карибян Л., Шерер Н. |
| 6 «В» | 1 | Мартыненко А. |

Получили неудовлетворительные оценки:

1. «А» класс
2. Купреев А.
3. Цайзер В.
4. Шарко В.

6 «Б» класс

1. Валендер С.
2. Ивкин В.
3. Черницов А.

**27 мая экзамен по английскому языку в 6 классах**

Экзаменатор: Алябьяева Е.А., Абенова М.С.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 6А класс  Алябьева Е.А | 23 | 16 | 6 | 3 | 7 |  | 50 | 81 |
| 6Б класс  Алябьева Е.А. | 20 | 17 | 5 | 5 | 8 |  | 59 | 82 |
| 6В класс  Абенова М.С. | 16 | 14 | 1 | 6 | 7 |  | 50 | 100 |
| Итого: | 59 | 48 | 12 | 14 | 22 |  | 54% | 87% |

Сравнительная таблица по математике в 6 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 6А класс  Алябьева Е.А | 50% | 50% | 50% |
| 6Б класс  Алябьева Е.А. | 47% | 59% | 47% |
| 6В класс  Абенова М.С. | 71% | 50% | 50% |

Выше годовых получили оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** |
| 6 «А» | 1 | Белуш В., Назымбек С., Еслямбекова М. |
| 6 «Б» | 1 | Ивкин В. |
| 6 «В» | 1 | Набиулина О. |

Рекомендации:

1. Учителю математики Садвакасовой М.Х., Карпекиной В.А., Тулебаеву А.А. обратить внимание на вышеуказанных учащихся, проанализировать работы учащихся.
2. На новый учебный год разработать план по устранению недоработок с данными учащимися.
3. Высшеназванным учителям предметникам вести подготовку с 2 июня по

9 июня.

1. Зам.директору по УВр Бексеитовой организовать повторную пересдачу переводных экзаменов 12 июня 2017 года

**29 мая экзамен по алгебре в 7 классах**

Экзаменатор Карпекина В.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 7 А класс | 17 | 16 | 0 | 1 | 13 | 2 | 6% | 87% |
| 7 Б класс | 22 | 16 | 1 | 1 | 13 | 1 | 2% | 94% |
| 7 В класс | 17 | 14 | 1 | 3 | 8 | 2 | 28% | 86% |
| Итого | 56 | 46 | 2 | 5 | 34 | 5 | 1,1% | 98% |

Сравнительная таблица по физике в 7 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 7 «А» | 25% | 6 % | 6 % |
| 7 «Б» | 25% | 2% | 2% |
| 7 «В» | % | % | % |

Не подтвердили годовую оценку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** |
| 7 «А» | 1 | Евлоев И., Попов Д., Сивоконь А. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** |
| 7 «Б» | 1 | Вихнер А.,Мацупкина А. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** |
| 7 «В» | 1 | Верниковский В.,Зверева М.  Михальченко В.,Якупов А. |

Получили неудовлетворительные оценки:

1. «А» класс
2. Федоров Д.
3. Хамхоев Р.
4. «Б» класс
5. Итаров Т.
6. «В» класс
7. Абжанов И.
8. Баймухан З.

Рекомендации:

1. Учителю математики Карпекиной В.А. обратить внимание на вышеуказанных учащихся, проанализировать работы учащихся.
2. На новый учебный год разработать план по устранению недоработок с данными учащимися.

**29 мая экзамен по физике в 7 классах**

Экзаменатор: Щельникова О.В.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 7 А класс | 17 | 16 | 1 | 2 | 13 |  | 19% | 100% |
| 7 Б класс | 22 | 15 | 1 | 4 | 10 |  | 33% | 100% |
| 7 В класс | 17 | 14 | 4 | 2 | 8 |  | 43% | 100% |
| Итого | 56 | 45 | 6 | 8 | 31 |  | 31% | 100% |

Сравнительная таблица по физике в 7 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 7 «А» | 19% | 19 % | 19 % |
| 7 «Б» | 21% | 33% | 28% |
| 7 «В» | 43% | 43% | 43 % |

Не подтвердили годовую оценку выше годовой

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 7 «А» | 1 | Попов Д. | Евлоев И. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 7 «Б» | 1 |  | Семиножко П., семиножко П., Лобукова А. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 7 «В» | 1 | Якупов А. | Зверева М., Казбеков М., Михальченко В. |

Рекомендации:

1. Учителю физики Щельниковой О. В. обратить внимание на вышеуказанных учащихся, проанализировать работы учащихся.
2. На новый учебный год разработать план по устранению недоработок с данными учащимися.

**30 мая экзамен по алгебре в 8 классах**

Экзаменатор: Садвакасова М.Х., Карпекина В.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 1. А   Садвакасова М.Х. | 20 | 16 |  | 6 | 8 | 2 | 37 | 87 |
| 1. Б   Садвакасова М.Х. | 19 | 16 | 3 | 5 | 5 | 3 | 50 | 81 |
| 8В  Карпекина В.А. | 20 | 20 |  | 6 | 10 | 4 | 30 | 80 |
| Итого | 49 | 52 | 3 | 17 | 23 | 9 | 38 | 83 |

Сравнительная таблица по алгебре в 8 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 8«А»  Садвакасова М.Х. | 37% | 37% | 37% |
| 8«Б»  Садвакасова М.Х. | 50% | 50% | 50% |
| 8«В»  Карпекина В.А. | 40% | 30% | 30% |

Неудовлетворительные оценки за экзамен:

8«А» класс

1.Иванов Д.

2.Игонин Д.

8 «Б» класс

1. Галиуллина Е.
2. Толкачева А.
3. Фабер А.

8«В» класс

1. Балгужин А.
2. Кошкина М.
3. Нафранович Е.
4. Удальцов А.

Не подтвердили годовую оценку выше годовой

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 8 «А» | 1 |  |  |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 8 «Б» | 1 |  | Городнянскии Д.,Зубарева Л., Никитин А. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 8 «В» | 1 | Гелисханов Т., Хамхоева М., Янобаева К. |  |

**27 мая экзамен по химии в 8 классах**

Экзаменатор: Черницова Н.В.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Кол-во**  **уч-ся на экзамене** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 8А  Черницова Н.В. | 20 | 16 | 1 | 6 | 9 |  | 44 | 100 |
| 8Б  Черницова Н.В. | 19 | 16 | 2 | 5 | 9 |  | 44 | 100 |
| 8В  Черницова Н.В. | 20 | 20 | 2 | 6 | 12 |  | 40 | 100 |
| Итого | 49 | 52 | 5 | 17 | 30 |  | 42 | 100 |

Сравнительная таблица по алгебре в 8 классах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% качества**  **за год** | **% кач.**  **за экзамен** | **% качества**  **итоговой** |
| 8«А» | 56% | 44% | % |
| 8«Б» | 44% | 44% | 44 % |
| 8«В» | 40% | 40% | 40% |

Не подтвердили годовую оценку выше годовой

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 8 «А» | 1 | Свитенко А., Талан А. | Марченко В. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 8 «Б» | 1 |  | Ливенцова А. |
| **Класс** | **№** | **Ф.И. учащегося** | **Ф.И. учащегося** |
| 8 «В» | 1 |  | Янобаева К., Андронюк А. |

По итогам переводных экзаменов получили неудовлетворительные

оценки следующие учащиеся:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5 «А» класс | 5 «Б» класс | 5 «В» класс |
| 1. Попова Д. 2. Филиппова М. | 1. Балахонов А. 2. Есимсеитов Р. 3. Кошкина А. 4. Титов А. | 1. Балташев Д. 2. Долженко К. 3. Сапаев Р. 4. Сапышева Н. 5. Удальцова В. |
| 6 «А» класс | 6 «Б» класс | 6 «В» класс |
| 1. Купреев А. 2. Цайзер В. 3. Шарко В. | 1. Валендер С. 2. Ивкин В. 3. Черницов А. |  |
| 7 «А» класс | 7 «Б» класс | 7 «В» класс |
| 1. Федоров Д. 2. Хамхоев Р. | 1. Итаров Т. | 1 Абжанов И.  2Баймухан З. |
| 8 «А» класс | 8 «Б» класс | 8 «В» класс |
| 1.Иванов Д.  2.Игонин Д. | 1. Галиуллина Е. 2. Толкачева А. 3. Фабер А. | 1. Балгужин А. 2. Кошкина М. 3. Нафранович Е. 4. Удальцов А. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5 классы** | **6 классы** | **7 классы** | **8 классы** |
| 11 учащихся | 6 учащихся | 5 учащихся | 9 учащихся |

1. **Анализ результатов государственной (итоговой)**

**аттестации выпускников 9 классов**

**КГУ «Макинская СШ №3» за 2016 – 2017 учебный год**

**6 июня экзамен по русскому языку в 9 классах**

Экзаменатор в 9 «А» классе Кочеватова Е.А.

Экзаменатор в 9 «Б» классе Говоркова Н.А.

Экзаменатор в 9 «В» классе Говоркова Н.А.

На свидетельство с отличием с 9 классов 2 учащихся:

1. Купавцев Д.
2. Шанбаева А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Освобож-**  **дённых** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 9 «А»  Кочеватова Е.В. | 25 |  | 2 | 8 | 15 | - | 40% | 100 |
| 9 «Б»  Говоркова Н.А. | 18 | Санникова А. |  | 7 | 11 | - | 39% | 100 |
| 9 «В»  Говоркова Н.А. | 17 | Есжанова Д. | 1 | 6 | 10 |  | 41% |  |
| ИТОГО | 60 |  | 3 | 21 | 36 | - | 40 % | 100 |

**Рекомендации:**

1. Учителю Говорковой Н.А., Кочеватовой Е.В. обратить внимание на вышеуказанных учащихся, проанализировать работы учащихся.
2. На новый учебный год разработать план по устранению недоработок с данными учащимися.

**9 июня экзамен по алгебе в 9 классах**

Экзаменатор в 9 «А», 9 «Б», 9 «В» классах Иванова Е.П.

На свидетельство с отличием с 9 классов 2 учащихся:

1. Купавцев Д.
2. Шанбаева А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Освобож-**  **дённых** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 9 «А» | 25 |  | 5 | 6 | 14 | - | 40% | 100 |
| 9 «Б» | 18 | Санникова А. | 1 | 6 | 11 | - | 39% | 100 |
| 9 «В» | 17 | Есжанова Д. | 1 | 7 | 9 |  | 47% |  |
| ИТОГО | 60 |  | 7 | 19 | 34 | - | 43 % | 100 |

Рекомендации:

1. Учителю Ивановой Е.П. на новый учебный год разработать план по устранению недоработок с данными учащимися.

**3 июня экзамен по казахскому языку в 9 классах**

Экзаменаторы

9 «А» - Аширбекова З.К., Байдуллаева Р.А.

9 «Б» Байдуллаева Р.А.

9 «В» Байдуллаева Р.А., Куанышева Г.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Освобож-**  **дённых** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** |
| 9 «А»  Байдуллаева Р.А. | 12 |  | 1 | 6 | 5 |  | 58% | 100 |
| 9 «А»  Аширбекова З.К. |  |  |  |  |  |  |  | 100 |
| 9 «Б»  Байдуллаева Р.А. | 18 | Санникова А. |  | 7 | 11 |  | 39% | 100 |
| 9 «В»  Куанышева Г.А. | 8 | Есжанова Д. |  | 4 | 4 |  | 50% | 100 |
| 9 «В»  Байдуллаева Р.А. | 9 |  | 1 | 4 | 4 |  | 55% | 100 |
| ИТОГО | 60 |  |  |  |  |  | 43 % | 100 |

Рекомендации:

1. Учителям казахского языка на новый учебный год разработать план по устранению недоработок с данными учащимися.

**Результаты государственных экзаменов учащихся 9 классов за курс основной школы за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали экзамен | Число учащихся, сдавших экзамен на | | | |
| «5» | «4» | «3» | «4» и «5» % от общего числа учащихся, сдавших экзамен |
| Русский язык | 48 | 8 | 16 | 24 | 50 % |
| Алгебра | 48 | 9 | 12 | 27 | 44 % |
| Каз. язык | 49 | 14 | 13 | 22 | 55 % |

**Сравнительная таблица по итогам**

**государственных экзаменов среди 9 классов**

**Итоги государственного экзамена 9 классов**

**Результаты государственных экзаменов учащихся 9 классов за курс основной школы за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали экзамен | Число учащихся, сдавших экзамен на | | | |
| «5» | «4» | «3» | «4» и «5» % от общего числа учащихся, сдавших экзамен |
| Русский язык | 60 | 3 | 21 | 36 | 40 % |
| Алгебра | 60 | 7 | 19 | 34 | 43 % |
| Каз. язык | 60 | 5 | 24 | 31 | 48 % |

**30 мая экзамен по предметам по выбору в 9 классах**

На свидетельство с отличием с 9 классов 2 учащихся:

1. Купавцев Данил – 9 «А» класс
2. Шанбаева Арайлым – 9 «А» класс

**Биология: Экзаменатор Свинцикая Т.Н.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «А» | 6 |  | 2 | 4 |  | 33 % | 100 |  |  |
| 9 «Б» | 9 |  | 3 | 6 |  | 33% | 100 |  |  |
| 9 «В» | 7 |  | 2 | 5 |  | 28% | 100 |  |  |
| ИТОГО | 22 |  | 7 | 15 |  | 32% | 100 |  |  |

Рекомендации:

1. На новый учебный год разработать план по повышению качества знании по предмету по выбору, выбранным учащимися профильным предметом для поступления.

**География: Черненкова А.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «А» | 3 | 2 | 1 |  |  | 100 % | 100 |  |  |
| 9 «Б» | 6 | 1 | 2 | 3 |  | 50 % | 100 |  | Вербицкая К. |
| ИТОГО | 9 | 3 | 1 | 3 |  | 70 % | 100 |  |  |

**Физика: Щельникова О.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «А» | 10 | 3 | 1 | 6 |  | 100 % | 100 | Газизова А., Кострова Е., Меслер К. | Зерских И. |
| 9 «Б» | 1 |  |  | 1 |  | 0 | 100 |  |  |
| 9 «В» | 8 | 1 | 5 | 2 |  | 12 | 100 |  |  |
| ИТОГО | 19 | 4 | 6 | 9 |  | 53 % | 100 |  |  |

**История Казахстана: Литвинова С.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «А» | 3 |  |  | 3 |  | 0 % | 100 |  |  |
| 9 «Б» | 1 | 1 |  |  |  | 100 % | 100 |  |  |
| 9 «В» | 1 |  | 1 |  |  | 100% | 100 |  | Нургалиев Д. |
| ИТОГО | 5 | 1 | 1 | 3 |  | 40 % | 100 |  |  |

**Английский язык: Степанова М.И.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «А» | 1 | 1 |  |  |  | 100 % | 100 |  |  |
| 9 «Б» | 1 |  | 1 |  |  | 100% | 100 |  |  |
| ИТОГО | 2 | 1 | 1 |  |  | 100 % | 100 |  |  |

**Химия: Черницова Н.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «А» | 2 |  | 2 |  |  | 100 % | 100 |  |  |
| ИТОГО | 2 |  | 2 |  |  | 100 % | 100 |  |  |

**Информатика: Каиржанова Б.С.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%кач.** | **%усп.** | **Не потвердили годовую оценку** | Повысили по оценку за экзамен |
| 9 «В» | 1 | 1 |  |  |  | 100 % | 100 |  |  |
| ИТОГО | 1 | 1 |  |  |  | 100 % | 100 |  |  |

Рекомендации:

1. На новый учебный год разработать план по повышению качества знании по предмету по выбору, выбранным учащимися профильным предметом для поступления.

**Результаты экзаменов по выбору за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали экзамен | Число учащихся, сдавших экзамен на | | | |
| «5» | «4» | «3» | «4» и «5» % от общего числа учащихся, сдавших экзамен |
| Биология | 19 | 7 | 6 | 6 | 68 % |
| География | 3 | 2 | 1 | - | 100% |
| ЧОП | 17 |  | 8 | 9 | 47 % |
| Англ. язык | 2 | 2 |  |  | 100% |
| Физика | 1 | 1 |  |  | 100% |
| История  Казахстана | 5 | 3 | 1 | 1 | 80% |
| Всемирн. история | 1 | 1 |  |  | 100% |
| Химия | 1 | 1 |  |  | 100% |
| **Итого** | **49** | **17** | **16** | **16** | **67%** |

**Результаты экзаменов по выбору за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали экзамен | Число учащихся, сдавших экзамен на | | | |
| «5» | «4» | «3» | «4» и «5» % от общего числа учащихся, сдавших экзамен |
| Биология | 22 |  | 7 | 15 | 32 % |
| География | 9 | 3 | 3 | 3 | 70% |
| Физика | 19 | 4 | 6 | 9 | 53% |
| Информатика | 1 | 1 |  |  | 47 % |
| Англ. язык | 2 | 1 | 1 |  | 100% |
| История  Казахстана | 5 | 1 | 1 | 3 | 40% |
| Химия | 2 | 2 |  |  | 100% |
| **Итого** | **60** | **12** | **18** | **30** | **67%** |

1. **Анализ результатов государственной (итоговой)**

**аттестации выпускников 11 классов.**

Итоги тестировании по казахскому языку и по предмету по выбору за курс общей средней школы по КГУ «Макинская СШ №3» за 2016-2017уч.год

Дата проведения «2» июня 2017 года Всего учащихся: - 19

Обязательный предмет - казахский язык.

предметы по выбору: Биология, география,

всемирная история и английский язык

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего**  **уч-ся** | **Обяз.**  **предмет** | **биология** | **география** | **Всемирн.**  **история** | **Англ.язык** |
| 19 уч-ся | 19 | 10 | 4 | 2 | 3 |
| «5» | 10 | 5 | 0 | 0 | 3 |
| «4» | 8 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| «3» | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| Качество | 95% | 80% | 50% | 50% | 100% |
| Успеваемость | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Качество** | **Казахский язык** | **биология** | **география** | **Всемирн.**  **история** | **Англ.язык** |
| Качество за экзамен | 95% | 80% | 50% | 50% | 100% |
| Качество за год | 74% | 70% | 50% | 50% | 100% |
| Итоговое качество | 74% | 80% | 50% | 50% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Вариант | Казахский язык | | Предмет по выбору | | |
| оценка | баллов | 1 предмет | оценка | баллов |
| 1 | Батаева Елизавета Маулиевна, | 3125 | 5 | 36 | Биология | 5 | 54 |
| 2 | Гавриленко Дмитрий Александрович | 3124 | 5 | 33 | Биология | 3 | 31 |
| 3 | Данн Евника Сергеевна | 3124 | 5 | 37 | Биология | 3 | 23 |
| 4 | Мирзоян Тагуи Сергоевна | 3128 | 5 | 36 | Биология | 4 |  |
| 5 | Пархоменко Максим Сергеевич | 3127 | 4 | 30 | Биология | 4 | 38 |
| 6 | Первушин Михаил Михайлович | 3125 | 4 | 32 | Биология | 5 | 49 |
| 7 | Романико Анастасия Сергеевна | 3126 | 4 | 28 | Биология | 4 | 43 |
| 8 | Стихиляс Анастасия Евгеньевна | 3130 | 5 | 37 | Биология | 5 | 54 |
| 9 | Федоренко Виктория Степановна | 3129 | 3 | 18 | Биология | 5 | 52 |
| 10 | Фроль Анастасия Валерьевна | 3130 | 4 | 28 | Биология | 4 | 47 |
| 11 | Ганн Андрей Александрович | 3128 | 5 | 34 | Географ. | 3 | 27 |
| 12 | Латушкина Юлия Юрьевна | 3129 | 4 | 29 | Географ. | 3 | 28 |
| 13 | Терещенко Вера Александровна | 3126 | 4 | 28 | Географ. | 4 | 38 |
| 14 | Телешевская Анастасия Андреевна | 3127 | 4 | 31 | Географ. | 4 | 39 |
| 15 | Подлужный Денис Юрьевич | 3124 | 4 | 29 | Всемирн.ист | 3 | 33 |
| 16 | Сагиева Айгерим Муратовна, | 3130 | 5 | 33 | Всемирн.ист | 4 | 48 |
| 17 | Веселова Анастасия Витальевна | 3129 | 5 | 35 | Англ.яз | 5 | 40 |
| 18 | Мустафина Альмира Канатовна | 3128 | 5 | 36 | Англ.яз | 5 | 35 |
| 19 | Новохатский Максим Дмитриевич | 3127 | 5 | 37 | Англ.яз | 5 | 40 |

**Итоги по русскому языку и литературе в форме эссе**

**Дата проведения «29» мая 2017 года Всего учащихся: - 19**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Всего**  **уч-ся** | **Русский**  **язык** | **Русская**  **литература** |
| 19 уч-ся | 19 | 19 |
| «5» | 4 | 0 |
| «4» | 12 | 10 |
| «3» | 3 | 9 |
| Качество | 84% | 53% |
| Успеваемость | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Качество** | **Русский язык** | **Русская литература** |
| Качество за экзамен | 84% | 53% |
| Качество за год | 84% | 47% |
| Итоговое качество | 84% | 53% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Тема | Оценка |
| 1 | Батаева Елизавета Маулиевна, | Любовь к Родине начинается с семьи | 5/4 |
| 2 | Гавриленко Дмитрий Александрович | Вечный спор добра и зла | 4/3 |
| 3 | Данн Евника Сергеевна | Любовь к Родине начинается с семьи | 4/3 |
| 4 | Мирзоян Тагуи Сергоевна | В каждой строке доброта (по произ. В. Распутина) | 4/4 |
| 5 | Пархоменко Максим Сергеевич | Женский идеал в рус.литер. | 4/3 |
| 6 | Первушин Михаил Михайлович | Какие произв. М.Лермонтова Вы бы посоветовали прочит другу? | 5/4 |
| 7 | Романико Анастасия Сергеевна | Активная жизненная позиция старт к успеху | 4/4 |
| 8 | Стихиляс Анастасия Евгеньевна | Какие произв. М.Лермонтова Вы бы посоветовали прочит другу? | 5/4 |
| 9 | Федоренко Виктория Степановна | Активная жизненная позиция старт к успеху | 3/3 |
| 10 | Фроль Анастасия Валерьевна | Активная жизненная позиция старт к успеху | 4/4 |
| 11 | Ганн Андрей Александрович | Вечный спор добра и зла | 3/3 |
| 12 | Латушкина Юлия Юрьевна | Любовь к Родине начинается с семьи | 4/3 |
| 13 | Терещенко Вера Александровна | Любовь к Родине начинается с семьи | 4/3 |
| 14 | Телешевская Анастасия Андреевна | Женский идеал в рус. литературе | 4/4 |
| 15 | Подлужный Денис Юрьевич | Вечный спор добра и зла | 3/3 |
| 16 | Сагиева Айгерим Муратовна, | Любовь к Родине начинается с семьи | 4/4 |
| 17 | Веселова Анастасия Витальевна | Любовь к Родине начинается с семьи | 5/4 |
| 18 | Мустафина Альмира Канатовна | Береги честь с молоду (по повести А.Пушкина | 4/4 |
| 19 | Новохатский Максим Дмитриевич | В чем трагедия Е.Онегина | 4/3 |

**Итоги по алгебре и началам анализа**

**Дата проведения «6» июня 2017 года Всего учащихся: - 19**

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего**  **уч-ся** | Алгебра и начала анализа |
| 19 уч-ся | 19 |
| «5» | 0 |
| «4» | 10 |
| «3» | 9 |
| Качество | 53% |
| Успеваемость | 100% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Качество** | Алгебра и начала анализа |
| Качество за экзамен | 53% |
| Качество за год | 47% |
| Итоговое качество | 53% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Оценка** |
| 1 | Батаева Елизавета Маулиевна, | 4 |
| 2 | Гавриленко Дмитрий Александрович | 3 |
| 3 | Данн Евника Сергеевна | 3 |
| 4 | Мирзоян Тагуи Сергоевна | 4 |
| 5 | Пархоменко Максим Сергеевич | 3 |
| 6 | Первушин Михаил Михайлович | 4 |
| 7 | Романико Анастасия Сергеевна | 4 |
| 8 | Стихиляс Анастасия Евгеньевна | 4 |
| 9 | Федоренко Виктория Степановна | 3 |
| 10 | Фроль Анастасия Валерьевна | 4 |
| 11 | Ганн Андрей Александрович | 3 |
| 12 | Латушкина Юлия Юрьевна | 3 |
| 13 | Терещенко Вера Александровна | 3 |
| 14 | Телешевская Анастасия Андреевна | 4 |
| 15 | Подлужный Денис Юрьевич | 3 |
| 16 | Сагиева Айгерим Муратовна | 4 |
| 17 | Веселова Анастасия Витальевна | 4 |
| 18 | Мустафина Альмира Канатовна | 4 |
| 19 | Новохатский Максим Дмитриевич | 3 |

Итоги по истории Казахстана

Дата проведения «9» июня 2017 года Всего учащихся: - 19

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего**  **уч-ся** | Алгебра и начала анализа |
| 19 уч-ся | 19 |
| «5» | 7 |
| «4» | 7 |
| «3» | 5 |
| Качество | 74% |
| Успеваемость | 100% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Качество** | Алгебра и начала анализа |
| Качество за экзамен | 74% |
| Качество за год | 74% |
| Итоговое качество | 74% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Оценка** |
| 1 | Батаева Елизавета Маулиевна, | 5 |
| 2 | Гавриленко Дмитрий Александрович | 4 |
| 3 | Данн Евника Сергеевна | 4 |
| 4 | Мирзоян Тагуи Сергоевна | 4 |
| 5 | Пархоменко Максим Сергеевич | 4 |
| 6 | Первушин Михаил Михайлович | 5 |
| 7 | Романико Анастасия Сергеевна | 5 |
| 8 | Стихиляс Анастасия Евгеньевна | 5 |
| 9 | Федоренко Виктория Степановна | 3 |
| 10 | Фроль Анастасия Валерьевна | 4 |
| 11 | Ганн Андрей Александрович | 3 |
| 12 | Латушкина Юлия Юрьевна | 3 |
| 13 | Терещенко Вера Александровна | 3 |
| 14 | Телешевская Анастасия Андреевна | 5 |
| 15 | Подлужный Денис Юрьевич | 3 |
| 16 | Сагиева Айгерим Муратовна | 4 |
| 17 | Веселова Анастасия Витальевна | 5 |
| 18 | Мустафина Альмира Канатовна | 5 |
| 19 | Новохатский Максим Дмитриевич | 4 |

# Результаты ЕНТ за последние 5 лет

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч.год** | **Всего уч-ся** | **Из них** | | **Средний балл** |
| **сдавали** | **не сдавали** |
| 2012-2013 | 20 | 11 | 9 | **72,13** |
| 2013-2014 | 18 | 9 | 9 | **66,2** |
| 2014-2015 | 14 | 7 | 7 | **66** |
| 2015-2016 | 12 | 4 | 8 | **75** |
| 2016-2017 | 19 | 5 | 14 | **54,4** |

В 2016 – 2017 учебном году ЕНТ выбрали 5 учащихся из девятнатсоти выпускников, что составило 26,3% участия. Это Говриленко Дмитрии, Подлужный Денис, Мустафина Альмира, Сагиева Айгерим, Фроль Анастасия.

Прогноз среднего балла на ЕНТ был достаточно высок, но в результате средний балл ЕНТ составил 54,4; 2 из выпускников не преодолели пороговый уровень набрав 39- Сагиева А., 44-Фроль Анастасия.

Итоги ЕНТ за 2016-2017 учебный год

**Качество и средний балл по предметам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О.** | **вариант** | **Ист.Каз** | **Мат.гр** | **Гр.чтения** | **Проф1** | | **Проф2** |  | **итого** |
| Бал. | предмет | Бал. | предмет |
| Подлужный Д. | 5288 | 10 | 3 | 12 | 16 | Всем.ист | 9 | ЧОП | 50 |
| Гавриленко Д. | 5313 | 9 | 10 | 18 | 8 | Биолог. | 5 | химия | 50 |
| Мустафина А. | 5310 | 12 | 16 | 16 | 15 | Всемир. | 30 | Англ. | 89 |
| Сагиева А. | 5273 | 6 | 6 | 10 | 5 | Всем.ист | 12 | ЧОП | 39 |
| Фроль А. | 5293 | 7 | 4 | 16 | 9 | Биолог. | 8 | химия | 44 |
| Итого ср.бл |  | 8,8 | 7,8 | 14,4 |  |  |  |  | 54,4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всемирн.ист  Литвинова С.А. | ЧОП  Литвинова С.А. | Биология  Свинцицкая Т.Н. | Химия  Черницова Н.В. | Англ.яз  Степанова М.И. |
| Подлужный Д.  16 бал. | Подлужный Д.  9 бал. | Гавриленко Д.  8 бал. | Гавриленко Д.  5 бал. | Мустафина А.  30 бал. |
| Мустафина А.  15 бал. | Сагиева А.  12 бал. | Фроль А.  9 бал. | Фроль А.  8 бал. |
| Сагиева А.  5 бал. |  |  |  |
| 8,7 | 10,5 | 8,5 | 6,5 | 30 |

С целью повышения качества подготовки к ЕНТ в течение учебного года велась систематическая работа по подготовке выпускников к ЕНТ –это:

**- Организационно – методическая деятельность**

1.Контроль над организацией консультаций и посещением учащихся.

2. Предоставление диска «5+»

3. Приобретение тестовых задании.

4. Обеспечение материалами на сайте школы.

**- Работа с учащимися**

1.Контроль за посещением учебного процесса

2. Контроль за посещением консультации

3. Организация пробных тестировании

4. Участие на районных и городских мероприятиях по подготовке с ЕНТ

5. Участие в интернет олимпиадах, в предметных олимпиадах

**- Работа с учителями**

1. Беседа по подготовке учащихся

3. Организация индивидуальной работы

3. Организация прикладных курсов с использованием авторских программ.

3. Контроль над организацией консультации.

4. Организация семинаров-тренингов по подготовке к ЕНТ

5. Районные семинары по подготовке к ЕНТ

**- Работа с родителями**

1. Беседа с родителями слабоуспевающих детей
2. Организация родительских собрании

Согласно плана школы по подготовке к ЕНТ проводились пробные тестирования, администрацией школы посещались уроки и консультации, организовывались выездные пробные тестирования, проводилась работа психолога, выпущены памятки для выпускников и их родителей, проводился поэлементный анализ, мониторинг тестирований. В течение года неоднократно приобретались новые сборники – тестовики в ППЕНТ, которые прорешивались учителями-предметниками и учащимися; создана база тестов ЕНТ у учителей – предметников.

**Рекомендации**

1. Администрации школы использовать методический опыт учителей, имеющих большой и результативный опыт подготовки к ЕНТ, прошедших курсовую переподготовку, через внутришкольные семинары-практикумы, мастер – классы по подготовке выпускников к ЕНТ.

2. Организовать 100-процентное выполнение учебных программ по предметам в строгом соответствии с требованиями стандарта образования.

3. Администрации школы, классным руководителям выпускных классов проводить профориентационную, разъяснительную, агитационную работу с выпускниками и их родителями, более ответственно отнестись к отбору контингента учащихся, желающих проходить итоговую аттестацию в форме ЕНТ.

4. Классным руководителям выпускных классов в течение учебного года вести разъяснительную работу с родителями, с целью создания благоприятной психологической атмосферы в семьях для успешной подготовки к итоговой аттестации в форме ЕНТ.

**Отчет по подготовке к ЕНТ по химии  учащихся 11 класса**

                       Важным в педагогических действиях  учителя является целостный подход  к составлению плана подготовки учащихся к итоговой аттестации,  включающий в себя общешкольный план – план методического объединения - индивидуальный план учителя-предметника - индивидуальный план ученика.  Задача педагога  заключается в качественной подготовке учащихся к ЕНТ. Качественная подготовка   - это процесс постоянного совершенствования всех структур педагогического процесса.

 В 2016-2017 учебном году в 11 классе обучается 19 учащихся. Их них 2 выпускника готовится к сдаче ЕНТ.

При подготовке учащихся к ЕНТ по предмету химия прежде всего на дополнительных занятиях в течении I и II четверти изучаем и повторяем теоретический материал за курс 8 – 11 классов по органической и неорганической химии. После изучения каждой темы проводим тематическое тестирование и проверяем уровень усвояемости каждой темы.   
 В связи с введением профильного обучения на старшей ступени общего образования, на курс химии в классах естественно - математического профиля отводится в учебном плане 2 часа в неделю, но большой теоретический материал не позволяет уделить достаточно времени на решение задач. При решении задач происходит более глубокое и полное усвоение учебного материала, вырабатываются навыки практического применения имеющихся знаний, развиваются способности к самостоятельной работе, происходит формирование умения логически мыслить, использовать приемы анализа и синтеза, находить взаимосвязь между объектами и явлениями. В этом отношении решение задач является необходимым компонентом при изучении такой науки, как химия.   
 Первоначально повторяем методику решения задач, рассматриваем как наиболее быстрым способом можно решить ту или иную задачу, а затем проводим тематическое тестирование на быстроту решения задач.  
После повторения каждой темы также провожу тематическое тестирование. Данный тест сразу с учащимися проверяем. Если в ответах имеются ошибки, то эти вопросы тут же прорабатываем и исправляем ошибки.   
***Основные этапы работы:***  
1. Повторение теоретического материала по неорганической и органической химии с использованием учебников и справочной литературы.  
2. Конспектирование в тетради основных терминов, определений и т.д.  
3. Семинарские занятия по выявлению знаний учащихся и коррекцией ошибок и пробелов в знаниях.  
4. Работа по тестникам с использованием учебника.  
5. Тестирование.  
6. Работа над ошибками в тетрадях для тестирования.  
***Домашняя работа:***

1. Самостоятельное изучение определенного материала по учебнику, заданного учителем в школе на занятиях.
2. Конспект в тетради основных терминов, понятий, определений и т.д.
3. Проверка своих знаний по тестникам с последующей работой над ошибками.
4. Работа над ошибками совершенными в тестах на занятиях в школе.  
   ***Занятия в школе:***
5. Семинарское занятие по заданной теме:  
   1) Опрос учащихся с выявлением пробелов в знаниях в виде беседы.  
   2) Разбор материала с учащимися вызывающими затруднения.
6. Тестирование:  
   1) Самостоятельная работа учащихся по тестам (контроль знаний)  
   г) Работа учащихся над ошибками (выписывание ошибок в тетрадь: тонкую и общую).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Ф.И.О. учащегося** | **Оценка за предмет** | **Оценки и балы за тестирования** |  |
|  | Гавриленко Д. | 3 | №1 10б  №2 12б  №3 8б  №4 11б  №5 14б  №6 10б  №7 15б  №8 2б | Гавриленко Д. в связи с тем, что повредил ногу не посещал занятия в апреле и начале мая в результате снизилось качество знания. |
|  | Фроль А. | 4 | №1 12б  №215б  №3 10б  №4 14б  №5 17б  №6 20б  №7 15б  №8 10б | Фроль А. в течении учебного года часто пропускала факультативные занятия, что привело к снижению качества знания, долго не могла определиться с выбором профильного предмета. |

По итогам ЕНТ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Ф.И.О. учащегося** | **Оценка за предмет** | **Оценки и балы за тестирования** |  |
| химия | Гавриленко Д. |  | 5 |  |
|  | Фроль А. | 3 | 8 |  |

**Отчет по подготовке к ЕНТ по биологии  учащихся 11 класса**

**Цель: Сформировать устойчивые знания у учащихся по биологии.   
Задачи:**   
- углубить и расширить знания учащихся по различным вопросам биологической науки, развить интерес к биологии, способствовать выбору учащимися старших классов путей дальнейшего продолжения образования;   
- обеспечить понимание материального единства живой природы, диалектического характера и материальной сущности биологических явлений, познание естественнонаучных причин развития живой природы и пр.;   
**Подготовка осуществляется по определенной схеме:**   
Подготовительный этап к работе.   
1. Общая тетрадь для конспектов (термины, определения, даты, ученые и т.д.)   
2. Общая тетрадь для тестирования и работы над ошибками.   
3. Дополнительная литература по биологии (справочники, тестировщики, тренажеры, схемы и таблицы и пр.)   
4. Тесты по биологии   
5. Учебники по биологии за 6,7,8,9,10,11 классы.   
**Основные этапы работы:**   
1. Повторение теоретического материала по ботанике, зоологии, анатомии, общей биологии с использованием учебников и справочной литературы.   
2. Конспектирование в общей тетради основных терминов, определений и т.д.   
3. Семинарские занятия по выявлению знаний учащихся и коррекцией ошибок и пробелов в знаниях.   
4. Работа по тестниками с использованием учебника.   
5. Тестирование.   
6. Работа над ошибками в тетрадях для тестирования.   
**Домашняя работа:**   
1.Самостоятельное изучение определенного материала по учебнику, заданного учителем в школе на занятиях.   
2Конспект в тетради основных терминов, понятий, определений и т.д.   
3.Проверка своих знаний по тестникам с последующей работой над ошибками.   
4.Работа над ошибками, совершенными в тестах на занятиях в школе.   
**Занятия в школе:**   
1.Лекция.   
2.Семинарское занятие по заданной теме:   
1) Опрос учащихся с выявлением пробелов в знаниях в виде беседы.   
2) Разбор материала, вызывающего затруднения.   
2. Тестирование:   
1) Самостоятельная работа учащихся по тестам (контроль знаний)   
2) Работа учащихся над ошибками - разбор заданий вызвавших затруднения   
По итогам ЕНТ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Ф.И.О. учащегося** | **Оценка за предмет** | **Оценки и балы за тестирования** |  |
| биология | Гавриленко Д. |  | 8 | Много пропусков по болезни, не посещал факультативные и индивидуальные занятия. |
|  | Фроль А. |  | 9 | Долго не могла определиться в выборе профильного предмета |

Отчет по подготовке к ЕНТ по географии за 2016-2017 уч. год.

учителя географии Черненковой А.В.

Работа с учащимися по географии проводится согласно графику консультаций.

Географию выбрали следующие ученики

1.Телешевская Анастасия

2.Терещенко Вера

3.Латушкина Юлия.

4.Ганн Андрей.

По результатам пробного тестирования в декабре и в феврале, учащиеся не набирали пороговый балл и получили неудовлетворительные оценки. Большое количество ошибок допускается в заданиях, где надо выбрать более одного правильного ответа. Все учашиеся, кроме Гана А., не пропускают консультации. Большое внимание при подготовке уделяю географической номенклатуре, картографическим навыкам и умениям, повторению пройденного материала. На первом этапе уделяю большое внимание теоретическим знаниям и картографическим навыкам. Поэтому свои консультации провожу, начиная с повтора учебного материала за 6-7-8 класс. После прохождения теории, ученики разбирают тестовые задания, выполняют упражнения на соответствие, используем интернет ресурсы. В заданиях, где надо выбрать один правильный ответ ученики выполняют на 80% правильно, а там где выбрать более двух ответов то выполняют на 20 % процентов. Наиболее успешно усваивают материал Телешевская Анастасия и Терещенко Вера. На уроках их внимание концентрирую на вопросы тестов ЕНТ, кроме того данные ученицы всегда выполняют все задания успешно и добросовестно и все дополнительные занятия по подготовке, не считая графика, посещают. Не смотря на плодотворную работу по подготовке к ЕНТ, дети не перешагивают планку выше оценки «3». Очень затрудняет подготовку к ЕНТ отсутствие учебно-методического комплекса по географии, поэтому мы используем на консультациях тестовые задания прошлых лет.

Проблема неуспеваемости для педагогического коллектива одна из значимых. Она имеет место и в течение всего учебного года, рассматривалась на предметных МО, совещаниях при директоре, малых педагогических советах. Вопрос изучался и в ходе ВШК. В статистическом анализе по четвертям и за учебный год данный вопрос представлен информационными данными, что позволяет сделать вывод: проблема в целом решается положительно, но требует серьезной и кропотливой работы индивидуально с каждым учащимся как со стороны учителей – предметников, так и классных руководителей в совместной работе с родителями. Причины неуспеваемости и степень их проявления продолжает из года в год оставаться неизменными.

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные причины неуспеваемости** | **Степень их проявления** |
| 1.Слабая мотивация | Процесс обучения для таких учащихся неинтересен. Они требуют постоянной педагогической поддержки. Достаточно высокая степень проявления. |
| 2.Грубость в отношении учителей. Безразличие к педагогическому воздействию. | Большую роль в выявлении характера данного отклонения играет индивидуальная работа психолога с учащимися. |
| 3.Систематическое невыполнение домашних заданий. | Эта степень проявления достаточно ярко выражена практически у всех неуспевающих учащихся. Главная причина – проблемы в ранее изученном материале, отсутствие сформированных умений и навыков. |
| 4.Беспричинные пропуски уроков. | Высокая степень проявления. Требует постоянного контроля, наблюдения. |
| 5.Безразличие или отсутствие внимания к проблемам обучения и воспитания со стороны родителей. | Средняя степень проявления. Посещаемость родительских собраний в классах очень критическая. |

**Выводы по результатам анализа работы:**

Методическая деятельность осуществлялась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Методическая тема школы, темы МО и темы самообразования педагогов соответствовали основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний методического совета и методических объединений отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед коллективом школы. В течение года отмечался рост активности педагогов, их стремление к творчеству, возрастающее желание участвовать в инновационных процессах. Развивалась профессиональная компетенции учителя, через участие в научно-практических семинарах, педагогических советах, методических советах и т.д.

Администрация школы способствовала созданию необходимых условий для разработки и введения в образовательный процесс педагогических инноваций, росту педагогического мастерства учителей, раскрытию их творческого потенциала в условиях инновационной деятельности.

Но наряду с положительными моментами имеются недостатки:

* Недостаточно пополняется материальная база отдельных учебных кабинетов;
* Не уделяется должного внимания индивидуализации развития обучающихся с повышенным уровнем мотивации;
* Заметно снизилась активность учителей в распространении педагогического опыта, что совершенно недопустимо в условиях модернизации школы.

 Исходя из анализа методической работы, перед педагогическим коллективом  необходимо поставить следующие задачи:

1.     Обеспечение реализации программ развития с целью повышения качества образования;

2.     Организация индивидуальной дидактико-технологической поддержки учителей;

3.     Организация обмена опытом;

4.     Активизация работы школьных предметных МО.

**Вместе с тем задачами методической работы на новый учебный год остаются:**

Повышение количества педагогов (в % соотношении) с первой и высшей квалификационной категорией

* Обновление с учетом современных требований работы по обобщению передового педагогического опыта;
* Совершенствование педагогического мастерства учителей  по овладению методикой системного анализа результатов учебно-воспитательного процесса.

Исходя из всего вышесказанного, педагогический коллектив школы в новом 2017 – 2018 учебном году определяет следующую **цель обучения и воспитания**:  
1. Развивать благоприятные взаимоотношения сотрудничества, сотворчества и соучастия детей и учителей, как главный критерий успешности .  
2. Постоянно повышать уровень профессиональной компетентности всех участников воспитательного процесса. При этом под профессиональной компетентностью подразумевается не только готовность грамотно и качественно делать свое дело, но и сформированное умение делать его оригинально и творчески, выстраивая свой собственный профессиональный путь.  
3. Повысить эффективность влияния воспитательного мероприятия на улучшение эмоционально-психологических и деловых отношений между детьми, на развитие познавательного, духовно-нравственного, эстетического, коммуникативного и физического потенциала воспитанников  
Для реализации намеченного необходимо дальнейшее совершенствование работы учителей, активное привлечение учителей, некоторой части родителей к воспитательному процессу, самообразование педагогического коллектива, поиск новых форм и методов.

**Основная цель:**

     Создание условий для успешного развития и саморазвития личности учащихся и учителей школы и обеспечение различных индивидуальных траекторий получения полноценного образования, учитывающего способности, возможности, интересы учеников.

Методическая тема школы: «Повышение качества образования на основе инновационных образовательных технологий, реализующих стандарты нового поколения»

Задачами методической работы на 2017-2018 учебный год являются:

1. Развитие культурно-образовательной среды в школе, открытой всем субъектам педагогической деятельности, направленной на обеспечение высокого уровня образовательного процесса

2. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала.

3. Расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.

**Задачи на 2017-2018 учебный год**

1.     Анализ педагогических условий развития творческой  и профессиональной активности участников педагогического процесса.

2.     Совершенствовать школьную  систему  повышения методической компетентности и самообразования  педагогов.

3.     Создать  условия  для развития и совершенствования воспитательной системы школы как средства формирования социально здоровой личности ученика.

4.     Обеспечить дальнейшее  развитие новой образовательной среды на основе информационных технологий.

5.     Учителям-предметникам применять новые методики  обучения и внедрять в практику новые  педагогические технологии для эффективного повышения качества образования.

6. Спланировать проведение методических недель в течение года.

7.     Проводить диагностику: отслеживающую  динамику развития учащихся, фиксирующую уровень образованности на каждом этапе школьного обучения.

8.     Обеспечить уровень образования, соответствующий современным требованиям, на базе содержания образования.

9.     Развивать у учащихся самостоятельность к самообразованию и к саморазвитию.

10. Формировать у учащихся личную ответственность за результаты своей деятельности.

11.     Совершенствовать дифференцированную работу со слабоуспевающими и одаренными учащимися.

12.   Классным руководителям четко выполнять свои функциональные должностные обязанности, систематически проявлять инициативу,  творческий подход в решении текущих учебно-воспитательных задач, целеполагании и планировании.

13.Продолжить работу по результативному и эффективному вовлечению  родителей в решение учебно-воспитательных и организационных проблем.

14.  Совершенствовать работу органов ученического самоуправления.

**Система мониторинга образования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Анализ качества подготовки обучающихся по результатам учебного года** | Июнь2017  Июнь2018  Июнь2019 | Отдел образования, ОУ | 1). Качество подготовки обучающихся по ступеням обучения, параллелям, предметам и в образовательном учреждении в целом по результатам учебного года (таблицы, диаграммы, графики).  2). Результаты итогового контроля, промежуточной аттестации обучающихся. Анализ сформированности знаний, умений и навыков обучающихся.  3). Мониторинг результатов знаний (средний балл, процент качества) учащихся по каждому учителю. |
| 2 | **Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов.** | Июнь2017  Июнь2018  Июнь2019 | Отдел образования, ОУ | 1) Выбор экзаменов выпускниками 9 – х классов.  2) Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов.  3) Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок выпускников 9 классов.  4) Предметно-содержательный анализ результатов итоговой аттестации выпускников 9 классов. |
| 3 | **Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов.** | Июнь2017  Июнь2018  Июнь2019 | Отдел образования, ОУ | 1) Выбор экзаменов выпускниками 11 – х классов.  2) Качество подготовки выпускников по учебным предметам.  4) Сравнительный анализ результатов ЕНТ учащихся ОУ со средними показателями района.  5) Предметно-содержательный анализ результатов ЕНТ. |
| 4 | **Анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах.** | Июнь2017  Июнь2018  Июнь2019 | Отдел образования, ОУ | 1) Количественные показатели участия обучающихся в Республиканской олимпиаде школьников.  2) Качественные показатели участия обучающихся в Республиканской олимпиаде школьников. |
| 5 | **Анализ результатов участия обучающихся в научно-практических конференциях.** | Июнь2017  Июнь2018  Июнь2019 | Отдел образования, ОУ | 1) Количественные показатели участия обучающихся в научно-практических конференциях.  2) Качественные показатели участия обучающихся в научно-практических конференциях. |
| 6 | **Анализ результатов участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх и спортивных соревнованиях.** | Июнь2017  Июнь2018  Июнь2019 | Отдел образования, ОУ | Количественные и качественные показатели участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх и спортивных соревнованиях. |
| 7 | **Анализ факторов, оказавших влияние на результаты образовательной подготовки обучающихся.** | июнь | Отдел образования, ОУ | Выявление факторов, оказавшие влияние на результаты образовательной подготовки обучающихся |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Качество результатов обучения и воспитания** | **1.1**. Качество обучения (средний показатель по организации образования) по предметам инвариантного компонента. | **По естественно-математическим дисциплинам:**  от 33 % до 40% качество знаний - 3 балла;  от 41% до 49% качество знаний - 6 баллов;  от 50 % до 60% качество знаний - 10 баллов;  от 61 % до 80% качество знаний - 15 баллов;  от 81 % до 100% качествознаний -30 баллов;  **По общественно-гуманитарным дисциплинам:**  от 40% до 49% качество знаний - 3 балла;  от 51% до 59% качество знаний - 6 баллов;  от 60 % до 75% качество знаний - 9 баллов;  от 76 % до 85% качество знаний - 12 баллов;  от 86 % до 100% качество знаний -20 баллов; | **Для всех видов школ.** |
|  |  | **1.2**.Качественные показатели ЕНТ. | от 50 до 60 баллов – 15 баллов;  от 61 до 69 баллов – 20 баллов;  от 70 до 79 баллов – 35 баллов;  от 80 до 90 баллов – 60 баллов;  от 91 до 100 баллов – 80 баллов;  от 101балла и выше – 120 баллов; | **Для средних школ.**  Средний совокупный балл школы по результатам ЕНТ 2015 года. |
|  |  | **1.3**.Доля обладателей нагрудного знака «Алтын белгі» | + 10 баллов за каждый случай  (+10 баллов, 1 учащийся) | **Для средних школ.** |
|  |  | **1.4**.Доля выпускников, получивших аттестаты с отличием . | + 5 баллов за каждый случай  (+5 баллов, 1 учащийся) | **Для средних школ.** |
|  |  | **1.5**. Доля выпускников, не преодолевших пороговый уровень по результатам ЕНТ | -2 (минус 2) балла за каждый случай  (-12 баллов, 6 учащихся) | **Для средних школ.** |
|  |  | **1.6**. Доля выпускников, получивших по результатам ЕНТ оценку «2» | - 5 (минус 5) баллов за каждый случай  (-5 баллов, 1 учащийся) | **Для средних школ.** |
|  |  | **1.7.** Доля выпускников основной школы, получивших свидетельства об окончании основной школы с отличием | + 10 баллов за каждый случай  (+50 баллов, 5 отличников) | **Для средних школ.** |
|  |  | **1.8**. Доля выпускников начальной школы, завершивших начальную ступень школы с отличием | от 10 % до 20 % контингента – 10 балл.;  от 21 % до 35 % контингента – 15 балл.;  от 36 % до 50 % контингента – 20 балл.; | **Для начальных школ.** |
|  |  | **1.9**. Доля учащихся, обучаемых в классах с угубленным изучением предметов. | от 10 % до 20 % контингента – 2 баллов;  от 21 % до 35 % контингента – 4 баллов;  от 36 % до 50 % контингента – 6 баллов; | **Для средних и основных школ.** |
|  |  | **1.10.** Количество учащихся – победителей, призеров (лауреатов) олимпиад, конкурсов международного, республиканского, регионального, районного/городского/ уровней. | 25 баллов за каждый призовой случай на олимпиадах и конкурсахмеждународ-  ного уровня;  15 баллов за каждый призовой случай на олимпиадах и конкурсах республикан-  ского уровня;  8 баллов за каждый призовой случай на олимпиадах и конкурсах областного уровня;  4 балла за каждый призовой случай на олимпиадах и конкурсах районного  /городского/ уровня. | **Для всех видов** |
|  |  | **1.11**. Количество правонарушений, совершенных учащимся организации образования. | - 10 баллов за каждый случай, зафиксированный в отделах внутренних дел. | **Для средних и основных школ.**  На основе статистических данных отделов внутренних дел и комиссии по делам несовершеннолетних |
| **2** | **Эффективность использования в образовательном процессе современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных** | **2.1**. Доля педагогов, эффективно использующих современные педагогические технологии и имеющих положительную динамику образовательных результатов в течение учебного года | **Баллы**  от 10 % до 20 % педагогов – 2 балла;  от 21% до 35 % педагогов – 4 балла;  от 36 % до 50 % педагогов – 8 баллов;  от 51 % до 75 % педагогов – 10 баллов;  от 76 % до 100 % педагогов – 15 баллов. | **Для всех видов школ**  Данные должны быть сверены с базой данных районных /городских/ методических кабинетов и унифицированы с данными областного учебно-методического кабинета |
|  |  | **2.2.** Доля педагогов, эффективно использующих ИКТ и имеющих положительную динамику образовательных результатов в течение учебного года. | от 10 % до 20 % педагогов – 2 балла;  от 21% до 45 % педагогов – 4 балла;  от 46 % до 70 % педагогов – 6 баллов;  от 71 % до 100 % педагогов – 8 баллов; | **Для всех видов школ** |
|  |  | **2.3.** Доля педагогов, прошедших курсы повышение квалификации в области современных педагогических технологий в течение  последних пяти лет. | от 10 % до 20 % педагогов – 2 балла;  от 21% до 45 % педагогов – 4 балла;  от 46 % до 70 % педагогов – 8 баллов;  от 71 % до 100 % педагогов – 10 баллов; | **Для всех видов школ**  Учитывается все курсы повышение квалификации, в т.ч. уровневые курсы нового формата. |
| **3** | **Обеспечение доступности качественного образования** | **3.1**. Доля учащихся школы, охваченных дополнительным образованием на базе организации образования и в организациях дополнительного образования. | от 10 % до 20 % контингента – 10 б.;  от 21% до 35 % контингента – 15 б.;  от 36% до 50 % контингента – 20 б.;  от 51% до 70 % контингента – 25 б.;  от 71% до 100 % контингента – 35 б.; | **Для всех видов школ.** |
| **4** | **Эффективность развития учреждения** | **4.1**. Наличие программы развития. | 5 баллов | **Для всех видов школ.** |
|  |  | **4.2**. Количество реализуемых инновационных проектов. | 5 баллов | **Для всех видов школ.** |
|  |  | **4.3.** наличие экспериментальных площадок республиканского, регионального уровней | 5 баллов | **Для средних и основных школ** |
| **5** | **Доступность и открытость информации о деятельности ОУ** | **5.1**. Наличие регулярно обновляемого сайта организации образования. | 5 баллов | **Для средних и основных школ** |
|  |  | **5.2**. Наличие ежегодного публичного доклада руководителя школы на сайте организации образования. | 2 балла | **Для средних и основных школ** |
| **6** | **Отношение родителей**  **(законных представителей), выпускников к учреждению.** | **6.1**. Доля родителей,  удовлетворенных качеством образовательных услуг. | от 10 % до 20 % родителей – 3 балла;  от 21% до 35 % родителей – 6 баллов;  от 36% до 50 % родителей – 10балл.  от 51% до 75 % родителей – 15 б.;  от 76% до 100 % родителей – 30 б.; | **Для всех видов школ.**  Подсчет должен осуществляться на основе замеров, сделанных независимой группой, созданной районным /городским/ комитетом профсоюза работников образования |
|  |  | **6.2.** наличие попечительского совета организации образования. | 5 баллов | **Для всех видов школ.** |
| **7** | **Эффективность управления** | **7.1**. Количество жалоб членов коллектива школы в вышестоящие инстанции на неправомерные действия адменистрации школы. | 1 жалоба в течение учебного года – 10  (минус 10 баллов) баллов.  (-10 баллов, 1 жалоба) | **Для всех видов школ.** |
|  |  | **7.2**. Степень удовлетворенности членов коллектива стилем управления школой. | от 10 % до 20 % педагогов школы удовлетворены стилем управления школой – 2 балла;  от 21 % до 40 % педагогов школы удовлетворены стилем управления школой – 4 балла;  от 41% до 60 % педагогов школы удовлетворены стилем управления школой – 8 баллов;  от 61 % до 80 % педагогов школы удовлетворены стилем управления школой – 15 баллов;  от 81 % до 100 % педагогов школы удовлетворены стилем управления школой – 30 баллов; | **Для всех видов школ.**  Подсчет должен осущесвляться на основе замеров, сделанных независимой группой, создонной районным /городским/ комитетом профсоюза работников образования |
| **8** | **Уровень реализации творческого потенциала педагогов.** | **8.1**. Доля педагогов организации образования – победителей, призеров (лауреатов) конкурсов международного, республиканского, областного, районного /городского/ уровней. | Призеры международных конкурсов - 12 баллов;  призеры республиканских конкурсов и дистанционных олимпиад – 10 баллов; призеры областных конкурсов и дистанционных олимпиад – 6 баллов; призеры районных /городских/ конкурсов и дистанционных олимпиад – 2 балла. | **Для всех видов школ.**  Баллы выставляются за совокупный показатель, а не за каждый показатель в отдельности. |
|  |  | **8.2**. Доля педагогов, опыт которых был опубликован на международном, республиканском, областном, районном /городском/ уровне. | Публикация материалов в международных научно-методических изданиях и научно-практических конференциях – 8 баллов;  публикация материалов в республиканских научно-методических изданиях и научно-практических конференциях – 6 баллов;  публикация материалов в региональных научно-методических изданиях и научно-практических конференциях – 4 балла;  публикация материалов в районных /городских/ научно-методических изданиях и научно-практических конференциях – 2 балла; | **Для всех видов школ.**  Баллы выставляются за совокупный показатель, а не за каждую публикацию в отдельности. |
|  |  | **8.3.** Доля педагогов, транслировавших опыт на республиканском, региональном, районном /городском/ уровнях. | Трансляция опыта работы на республиканском уровне – 20 баллов; Трансляция опыта работы на региональном уровне – 10 баллов;  Трансляция опыта работы на районном /городском/ уровне – 5 баллов; | **Для всех видов школ.**  Баллы выставляются за совокупный показатель, а не за каждое мероприятие в отдельности. |
|  |  | **8.4**. Доля педагогов, имеющих высшую, первую,вторую квалификационную категорию. | от 75 % до 100 % педагогов, имеющих квалификационные категории – 10 б;  от 50 % до 74 % педагогов, имеющих квалификационные категории – 8 б;  от 30 % до 49 % педагогов, имеющих квалификационные категории – 5 б; | **Для всех видов школ.** |
|  |  | **ИТОГО:** |  |  |

Исп: Бексеитова А.С.

Зам.директора по УВР